

Aanbevelingen evaluatie bondsorganisatie

Na een paar jaar gewerkt te hebben met de nieuwe bondsorganisatie, is het zinvol deze te evalueren. Niet met het doel om opnieuw een organisatieverandering door te voeren, maar om na te gaan welke verbeteringen wenselijk zijn in het functioneren. Aan de bondsraad is toegezegd om in november van dit jaar (2020) hierover een notitie voor te leggen. Daartoe is een werkgroep van enkele enthousiaste leden geformeerd, die mede als taak heeft gekregen een advies op te stellen over het proces rond de bondsraadsverkiezingen. Daarnaast is besloten een enquête uit te zetten bij de verenigingen en de bondsraadsleden over het functioneren van de huidige bondsorganisatie. De bevindingen van de werkgroep en de resultaten van de enquête zijn door bestuur en bondsbureau betrokken bij het opstellen van de voorliggende notitie.

Op donderdag 09 juli heeft iedere vereniging en ieder bondsraadslid een uitnodiging ontvangen voor het invullen van een online vragenlijst m.b.t. de evaluatie van de bondsorganisatie. De vragenlijsten konden tot en met zondag 02 augustus worden ingevuld. Op maandag 27 juli hebben de verenigingen en bondsraadsleden die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld een reminder ontvangen. De aanbevelingen zijn tot stand gekomen na overleg met de werkgroep bondsorganisatie.

Op een aantal vragen is door verenigingen de antwoordmogelijkheid "neutraal" veel gekozen. Dit kan komen door het ontbreken van de antwoordmogelijkheid "niet van toepassing", respectievelijk "weet niet". In voorkomende gevallen zal in de toekomst met deze antwoordmogelijkheid rekening worden gehouden. Bij het formuleren van de aanbevelingen is gekeken naar de scores van verenigingen en bondsraadsleden. Als 20% of meer van de respondenten een stelling niet goed beoordeeld hebben, is dit aanleiding geweest voor het formuleren van een aanbeveling.

Per thema (besluitvorming algemeen, ledenraadpleging, strategisch beraad, bondsraad, bondsbestuur, bondsbureau en districtsteams) zijn de belangrijkste conclusies en aanbevelingen toegelicht. Deze notitie is opgesteld ter bespreking in het strategisch beraad. Voor de vergadering van de bondsraad wordt een aparte compactere notitie opgesteld.

Respondentgegevens

- 16 van de 18 bondsraadsleden hebben de vragenlijst ingevuld
- 90 van de 173 (52%) verenigingen hebben de vragenlijst ingevuld

1. BESLUITVORMING ALGEMEEN

Vrijwel alle bondsraadsleden (14/16) vinden het besluitvormingsproces transparant. Veel bondsraadsleden (9/16) hebben "neutraal" geantwoord op de vraag of de verschillende stappen in het besluitvormingsproces goed te volgen zijn.

42% van de verenigingen vindt de besluitvorming transparant. 47% van de verenigingen heeft voor het antwoord "neutraal" gekozen. Het merendeel van de verenigingen geeft aan geïnteresseerd te zijn in het volgen van de verschillende stappen na de ledenraadpleging. Ook op deze vraag heeft 44% van de verenigingen voor de antwoordmogelijkheid **neutraal** gekozen.

Aanbeveling 1: Het besluitvormingsproces wordt op 1-A4 beschreven en via een "visual" duidelijk op de website geplaatst. In deze "visual" kan
--

worden doorgelinkt naar de verschillende stappen in het besluitvormingsproces en kunnen de bijbehorende documenten worden geraadpleegd. In de communicatie richting verenigingen wordt verder aangegeven in welke fase van het besluitvormingsproces een project zich bevindt.

2. LEDENRAADPLEGING

Een meerderheid van de bondsraadsleden is het er mee eens dat de ledenraadpleging een geschikt moment is om bondsbestuursleden te spreken, de ledenraadplegingen op een positieve manier bijdragen aan beleidsontwikkeling, de onderwerpen interessant zijn en de tussentijdse notitie een goede weergave is van hetgeen er besproken is. 4 van de 16 bondsraadleden vinden dat de LRP's onvoldoende ruimte bieden om input te leveren op de beleidsontwikkeling en er te weinig ruimte is om regionale (verenigingsonderwerpen) te bespreken. Daarnaast hebben 11 van de 16 bondsraadleden "neutraal" geantwoord op de vraag of input van verenigingen voldoende terug komt in beleidsvoorstellen.

80% van de verenigingen heeft één of meerdere ledenraadplegingen bijgewoond en scoren de voorgelegde stellingen positief. Echter vindt 21% van de verenigingen dat input van verenigingen onvoldoende terugkomt in beleidsvoorstellen en 30% van de verenigingen vindt dat er te weinig ruimte is om regionale/verenigingszaken te bespreken.

Over de opzet en organisatie van de ledenraadpleging zijn zowel de bondsraadsleden als verenigingen positief. Een punt van aandacht betreft het uitnodigende en enthousiasmerende karakter waarmee de ledenraadpleging wordt aangekondigd.

18 van de 90 verenigingen geven aan een ledenraadpleging nog niet te hebben bijgewoond. De belangrijkste reden om een ledenraadpleging **niet** bij te wonen is:

- 10 van de 18 verenigingen scharen zich achter de beleidsontwikkelingen
- 8 van de 18 verenigingen vinden de reisafstand te groot
- 7 van de 18 verenigingen vinden het onderwerp niet aanspreken en denken onvoldoende input te kunnen leveren op beleidsvoorstellen

Het bondsbestuur vindt een jaarlijks overleg met verenigingen waardevol. Het begrip "ledenraadpleging" wekt echter de verwachting dat alles dat wordt besproken in een ledenraadpleging tot voorstellen leidt in een vergadering van de bondsraad. Vaak is dit niet zo waardoor verenigingen mogelijk het gevoel krijgen dat er niks met deze input gedaan wordt. Tijdens ledenraadplegingen wordt veel besproken maar niet alle ingebrachte punten leiden per definitie tot een voorstel dat ter besluitvorming wordt voorgelegd. Het bondsbestuur weegt dit zorgvuldig af. Als het bestuur in gesprek gaat met verenigingen over een specifiek beleidsthema dan zal dit op enig moment terugkomen in het besluitvormingsproces (strategisch beraad en bondsraad). Het bestuur wil ook de ruimte hebben om met verenigingen in gesprek te gaan over regionale thema's die niet door de landelijke organisatie worden geïnitieerd. Deze thema's kunnen per regio verschillen en worden in dat geval vooraf afgestemd met de districtskoördinator. Om meer tijd te hebben om discussies inhoudelijk goed te voeren, wordt ervoor gekozen om deze bijeenkomsten in een kleiner gezelschap te organiseren en alleen de voorzitters van verenigingen hiervoor uit te nodigen.

Aanbeveling 2a: De term ledenraadpleging wordt vervangen door de term "ledenbijeenkomst". Deze ledenbijeenkomsten worden 1x per jaar

per district door het bestuur georganiseerd. Alleen de voorzitters van verenigingen worden hiervoor uitgenodigd. Daarnaast worden bondsraadsleden, districtscoördinatoren en medewerkers van het bondsbureau uitgenodigd.

Aanbeveling 2b: Naast een ledenbijeenkomst wordt jaarlijks per district een districtsoverleg ingevoerd. De organisatie hiervan ligt bij het districtsteam. In dit overleg komen uitvoerende zaken aan bod die spelen binnen het district. Het overleg is bedoeld voor verenigingen uit het district. Bondsraadsleden, bondsbestuursleden en medewerkers van het bondsbureau kunnen dit overleg op uitnodiging bijwonen.

Aanbeveling 2c: Om voorzitters van verenigingen te stimuleren de ledenbijeenkomst bij te wonen, worden verenigingen die zich een week voorafgaand aan de ledenbijeenkomst nog niet hebben aangemeld telefonisch benaderd door het districtsteam om hen te enthousiasmeren om de ledenbijeenkomst alsnog bij te wonen. Tevens worden argumenten geïnventariseerd met betrekking tot de reden van niet aanmelden.

Aanbeveling 2d: Verslaglegging van ledenbijeenkomsten wordt op de website toegankelijk gemaakt en er wordt duidelijk aangegeven wat de status is van een stuk. Dit moet ervoor zorgen dat verenigingen kunnen zien wat er gebeurt met input vanuit een ledenbijeenkomst.

3. STRATEGISCH BERAAD

5 bondsraadsleden denken dat verenigingen onvoldoende zicht hebben op hetgeen in het strategisch beraad (SBR) wordt besproken en 10 bondsraadsleden hebben op deze stelling met neutraal geantwoord. Verenigingen bevestigen dit beeld. 26 verenigingen (29%) zijn het hier mee eens. 63% van de verenigingen ontvangt de agenda en stukken graag ter informatie voorafgaande aan het Strategisch Beraad.

Het merendeel van de bondsraadsleden herkent zich in de werking van het strategisch beraad en vrijwel iedereen is het eens dat het strategisch beraad van belang is voor een goede besluitvorming. Het overgrote deel van de bondsraadsleden vindt dat alle beleidsonderwerpen eerst in het strategisch beraad moeten worden besproken. 4 van de 16 bondsraadsleden geven aan onvoldoende mogelijkheid te hebben zich tijdig voor te bereiden op het SBR.

Het strategisch beraad is bedoeld om met de bondsraadsleden in gesprek te gaan over de strategie, lange termijnvisie en het inhoudelijk bespreken van de ontwikkeling van bepaalde beleidsthema's. Uitkomsten van gesprekken met verenigingen worden meegenomen dit overleg. De functie van het expliciet toetsen, vervalt daarmee.

Op dit moment wordt door alle geledingen ervaren dat de tijd tussen een strategisch beraad en bondsraadvergadering in najaar te krap is. Het strategisch beraad blijkt in het huidige kalenderjaar te veel gekoppeld te zijn aan de bondsraadvergadering in datzelfde kalenderjaar.

Bij het ontwikkelen van een beleidsnotitie dient aan de voorkant, bij het inrichten van de projectplanning, rekening te worden gehouden met de momenten waarop een strategisch beraad wordt gepland zodat bondsraadsleden tijdig de benodigde informatie ontvangen.

Aanbeveling 3a: De term strategisch beraad wordt gewijzigd in Strategisch overleg. Daarnaast wordt het strategisch overleg losgekoppeld van de eerstvolgende vergadering van de bondsraad in het najaar. Alvorens nieuw beleid in de bondsraad ter besluitvorming wordt aangeboden, dient discussie over grote beleidslijnen hieromtrent te hebben plaatsgevonden in een of zonodig meerdere strategische overleg(gen).

Aanbeveling 3b: De stukken van het strategisch overleg worden voorafgaand aan het strategisch overleg ter informatie via de website voor alle verenigingen beschikbaar gesteld.

Aanbeveling 3c: Er wordt een beargumenteerd tijdpad in het proces van beleidsontwikkeling bij de start van het project opgenomen ten aanzien van het uitwerken van nieuw beleid.

4. BONDSRAAD

Vrijwel alle bondsraadsleden zijn het eens met de stellingen over de bondsraad. De stellingen gingen over de vraag of de bondsraad in zijn samenstelling goed in staat is om onderscheid te maken tussen besturen en toezicht, hoofdlijnen op strategische vraagstukken vast te houden, te beschikken over voldoende informatie voor het trekken van realistische conclusies en als geheel een actieve en constructieve bijdrage te leveren aan de strategische koers van de NJBB. Bij de vergadering van de bondsraad valt op dat 12 van de 16 bondsraadsleden vinden dat er te veel tijd wordt besteed aan reglementen en detailzaken. Zowel vanuit werkgroep, bondsraadsleden en bestuur leeft een breed gedragen gevoel om de vergaderingen van de bondsraad effectiever, efficiënter en zakelijker te laten verlopen.

Aanbeveling 4a: Om de besluitvorming tijdens vergaderingen van de bondsraad vanuit een wederzijds respect korter, daadkrachtiger en zakelijker te laten verlopen, wordt gewerkt met een heldere agenda en worden de voorliggende stukken daar kwalitatief nog beter of afgestemd.

Aanbeveling 4b: Om discussies over detailzaken met betrekking tot reglementen voor te zijn, wordt een aparte commissie van de bondsraad gevormd. De commissie bestaat uit, door de bondsraad zélf gekozen deelnemers, die bij delegatie van de bondsraad opereren. De commissie beslist namens de bondsraad over voorgestelde wijzigingen van reglementen, met uitzondering van statuten en huishoudelijk reglement. Deze besluiten worden in de eerstvolgende vergadering van de bondsraad formeel bekrachtigd.

Als het gaat over de voorbereiding op de bondsraad valt op dat 6 van de 16 bondsraadsleden de termijn van 2 weken om vragen in te dienen te kort vinden. 3 van de 16 bondsraadsleden geven aan onvoldoende mogelijkheid te hebben om zich voor te

bereiden op de vergadering van de bondsraad.

Door de veranderingen die worden voorgesteld in het proces van beleidsontwikkeling worden bondsraadsleden eerder bij beleidsontwikkeling betrokken. Bondsraadsleden hebben in dat geval ook voldoende gelegenheid om de achterban te raadplegen over voorliggende beleidsvoorstellen. Het is daarbij wel van belang dat bondsraadsleden tijdig weten wanneer bepaalde deadlines zijn zodat zij daar zelf rekening mee kunnen houden in hun agenda.

Aanbeveling 4c: In het jaar voorafgaand aan het nieuwe kalenderjaar wordt een overzicht met alle data gestuurd die van belang zijn in het besluitvormingsproces.

Het merendeel van de verenigingen antwoordt op stellingen over bondsraadsleden "neutraal". Het valt op dat verenigingen ervaren dat bondsraadsleden onvoldoende zichtbaar zijn. De overige stellingen (stukken, verslaglegging en nazorg) worden door de verenigingen positief beantwoord.

Aanbeveling 4d: Bondsraadsleden zijn gezien het signaal uit de enquête "te weinig zichtbaar". Ieder bondsraadslid dient zelf na te gaan hoe hij/zij zijn/haar zichtbaarheid kan verbeteren.

Een punt dat niet uit de enquête naar voren is gekomen betreft de onduidelijkheid die er is over het inbrengen van agendapunten voor de vergadering van de bondsraad.

Aanbeveling 4e: Tijdens de vergadering van de bondsraad, kunnen bondsraadsleden verzoeken een agendapunt op te nemen op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de bondsraad. Dit agendapunt dient dan wel op steun te kunnen rekenen van meer dan de helft van het aantal aanwezige bondsraadsleden.

Aanbeveling 4f: Om de vergaderingen van de bondsraad effectief en efficiënt te laten verlopen, wordt in 2021 gewerkt met het aanstellen van een vast aanspreekpunt vanuit de bondsraad dat in samenwerking met de voorzitter van het bondsbestuur de agenda van de vergadering van de bondsraad voorbereidt. Na 1 jaar wordt deze werkwijze geëvalueerd.

5. BONDSBESTUUR

Het merendeel van de bondsraadsleden is het eens met de stellingen over het bondsbestuur. Wat in positieve zin opvalt is dat 13 van de 16 bondsraadsleden vinden dat het bondsbestuur de afgelopen jaren duidelijk richting heeft gegeven aan specifieke beleidskaders. 41 verenigingen (45%) onderschrijven dit. 44 verenigingen (49%) hebben op deze vraag "Neutraal" geantwoord hetgeen lijkt te betekenen dat ze hier mogelijk te weinig zicht op hebben. In de antwoorden van verenigingen valt op dat 27% van de verenigingen ervaart dat bondsbestuursleden te weinig zichtbaar zijn hetgeen raakvlakken heeft met het percentage verenigingen dat vindt dat bondsbestuursleden te weinig kennis bezitten van de bij petanqueverenigingen en sporters levende behoefte, wensen en opvattingen. De meerderheid van de verenigingen en bondsraadleden ervaart het bondsbestuur als deskundig.

Aanbeveling 5: Uit de enquête is het signaal gekomen dat bondsbestuursleden "te weinig zichtbaar" zouden zijn. Het bondsbestuur neemt dit signaal ter harte en zal nagaan op welke wijze dit wordt opgepakt.

6. BONDSBUREAU

Voor het merendeel van de bondsraadsleden is duidelijk met welke vragen verenigingen terecht kunnen bij het bondsbureau, zijn de medewerkers deskundig, gebeurt de ondersteuning professioneel, wordt tijdig gereageerd, is het bondbureau goed bereikbaar en verloopt de samenwerking prettig. De verenigingen bevestigen dit.

Het aantal werkzaamheden van het bondsbureau is de afgelopen jaren flink toegenomen terwijl het aantal FTE's nauwelijks is uitgebreid.

Aanbeveling 6: In het kader van goed-werkgeverschap dient het bestuur de capaciteit van het bureau in relatie tot het toenemende aantal werkzaamheden zorgvuldig te monitoren en zondig aan te passen zodat de werklast en capaciteit met elkaar in overeenstemming zijn.

7. DISTRICTSTEAM

De vragen over het districtsteam zijn door de bondsraadsleden veelal neutraal beantwoord. De vragen die desondanks voornamelijk met "eens" zijn beantwoord gaan over de aansluiting van het sportaanbod op de behoefte van de verenigingen, het feit dat er voldoende wordt overlegd over het sportaanbod, het idee dat de toernooien voldoende op elkaar worden afgestemd en de deskundigheid en samenwerking met het districtsteam.

De helft van de vragen over verenigingsondersteuning is door bondsraadsleden met "neutraal" ingevuld. Verenigingen zijn volgens bondsraadsleden onvoldoende op de hoogte van de rol van de verenigingsondersteuner. Daarnaast zijn de verenigingsondersteuners volgens de bondsraadsleden te weinig zichtbaar en onvoldoende proactief.

41% van de verenigingen geeft aan dat de ondersteuning door het districtsteam als meerwaarde wordt beschouwd. 44% van de verenigingen antwoordt neutraal en heeft wellicht te weinig inzicht in de rol van het districtsteam. Dat blijkt ook uit het antwoord op de vraag of de vereniging weet met welke vragen de vereniging bij het districtsteam terecht kan. 40% van de verenigingen antwoordt deze vraag met neutraal. Verder bevestigen de verenigingen het beeld dat de verenigingsondersteuner onvoldoende zichtbaar en proactief is richting verenigingen.

Een belangrijke functie binnen het districtsteam betreft het pro-actief ondersteunen van verenigingen. In de praktijk blijkt het lastig om vrijwilligers te vinden die de rol van verenigingsondersteuner (vo'er) willen invullen. Om de VO'ers die er wel zijn goed te begeleiden en te ondersteunen, is er begeleiding en aansturing nodig vanuit het bondsbureau. Op dit moment is deze capaciteit niet geborgd binnen het bondsbureau. Om verenigingsondersteuning te versterken, is het van belang om hierin te investeren. Hierdoor kunnen enerzijds vo'ers begeleid en opgeleid worden en anderzijds kunnen regio's waar geen vo'ers actief zijn direct en gericht ondersteund worden vanuit het bondsbureau.

Aanbeveling 7: Er wordt geïnvesteerd om de mogelijkheden die verenigingsondersteuning te bieden heeft beter onder de aandacht van verenigingen te brengen. Voor de inzet van verenigingsondersteuning op lokaal niveau wordt geïnvesteerd in de samenwerking met lokale sportraden en collega sportbonden.

8. RAPPORTCIJFER

De verenigingen is tot slot gevraagd een rapportcijfer te geven aan de bondsraad, het bondsbestuur, het bondsbureau en het districtsteam. De gemiddelde scores bedragen:

- Bondsraad 6,6
- Bondsbestuur 6,6
- Bondsbureau 7,6
- Districtsteam 6,8

9. VERKIEZINGSPROCES

Naast het formuleren van aanbevelingen met betrekking tot het evalueren van de bondsorganisatie had de werkgroep ook de opdracht om het proces rondom de verkiezingen van de bondsraad te evalueren. De onderstaande thema's zijn door de werkgroep geëvalueerd:

- De omvang van de bondsraad;
- De samenstelling van de bondsraad;
- De zetelverdeling;
- Het proces van de verkiezingen, inclusief bevoegdheden

1. **OMVANG VAN DE BONDSRAAD**

Oneven of even aantal

Er is geen voorkeur voor een oneven of even aantal bondsraadsleden. Het bondsbestuur is van mening dat in beide gevallen (oneven of even aantal bondsraadsleden) de kans op staken van stemmen even groot zal zijn.

Aanbeveling 8

Daarom is het advies om niet meer in het reglement op te nemen dat het aantal bondsraadsleden moet worden afgerond naar een oneven aantal.

Variabele omvang

Het aantal bondsraadsleden is momenteel gekoppeld aan het aantal verenigingen (10% van het aantal lidverenigingen).

Het is belangrijk dat alle typen spelers binnen de NJBB zich vertegenwoordigd voelen door de leden van de bondsraad. Om dit mogelijk te maken, is het nodig dat er een minimum geldt voor het aantal bondsraadsleden.

Er zijn geen bezwaren tegen een variabele omvang. Er is wel bezwaar tegen het feit dat er geen minimum is.

Aanbeveling 9a:

Het advies is om het aantal bondsraadsleden als volgt vast te stellen: 10% van aantal lidverenigingen op 1 januari in het verkiezingsjaar, met een ondergrens van 16 leden. Als er minder kandidaten op de kieslijst staan dan het aantal beschikbare zetels, dan wordt/worden deze vacature(s) aangehouden.

Aanbeveling 9b:

Als er meer kandidaten zijn dan zetels dan wordt bij een tussentijds vertrek van één of meerdere bondsraadsleden de bondsraad aangevuld met een niet gekozen kandidaat op de kieslijst (in volgorde van het meeste aantal stemmen)

2. SAMENSTELLING BONDSRAAD

Zetelverdeling

De Statuten geven aan:

"Per district wordt de kandidaat met het meeste aantal stemmen als gekozen verklaard. Vervolgens worden de kandidaten met landelijk het meeste aantal stemmen als gekozen verklaard tot het aantal zetels van de bondsraad is bezet, met inachtneming van Artikel 8 lid 3. Een kandidaat dient minstens één (1) stem te hebben gekregen om als gekozen te worden verklaard."

Hiermee wordt bewerkstelligd dat vanuit elk district minstens één kandidaat wordt gekozen, mits deze minimaal één stem heeft gekregen.

Er wordt gehecht aan regionale spreiding in de bondsraad. Als bondsraadsleden afkomstig zijn uit het hele land, zullen meer verenigingen een link voelen met de bondsraad. Van belang is dat de 'grote' districten niet de kandidaten uit de kleinere districten wegdrücken. Aan de andere kant moeten kandidaten uit kleinere districten niet de goede (veel stemmen) kandidaten uit grotere districten wegdrücken. Bij het bepalen van de zetelverdeling, is een balans hiertussen belangrijk.

Aanbeveling 10

Het advies is om bij het verdelen van de zetels de twee kandidaten met de meeste stemmen per district te kiezen. Als er in een bepaald district minder dan twee kandidaten zijn op wie is gestemd, worden de betreffende zetels gevoegd bij de 'overige zetels'. De overige zetels worden verdeeld op basis van het principe 'meeste stemmen gelden'. Hierbij geldt geen maximumaantal bondsraadsleden per district.
--

Het idee is dat op deze manier het gevoel met de achterban niet verloren gaat én dat de betere (meeste stemmen) kandidaten niet worden verdrongen door kandidaten met minder stemmen omdat deze laatste 'toevallig' uit een ander district afkomstig is.

Hierbij is het heel belangrijk om vanuit de landelijke organisatie aan te geven wat het belang van regionale spreiding is (minimaal per district) én dat daarnaast het (werven aan de ene kant en uitbrengen aan de andere kant) stemmen er echt toe doet.

Aantal leden per vereniging

Op dit moment is geregeld dat er niet meer dan 1 persoon per vereniging in de bondsraad zitting mag nemen. Dit betekent dat als iemand in zijn/haar termijn lid wordt van een andere vereniging terwijl een ander lid van deze nieuwe vereniging ook bondsraadslid is één van beiden moet vertrekken.

Oplossing: er dient te worden geregeld dat dit een ingangseis betreft. Tot een bepaald moment, die voor iedereen helder is, geldt deze eis. Hiermee wordt beoogd te bewerkstelligen dat een latere (als men reeds verkozen is tot bondsraadslid) verandering van vereniging geen gevolgen heeft voor het lidmaatschap van de bondsraad. In een dergelijke situatie hoeft geen van de betrokken bondsraadsleden af te treden.

Aanbeveling 11

Regel (op een nader te bepalen plek) dat als ingangseis geldt dat niet meer dan één lid van een bepaalde lidvereniging kan worden verkozen tot bondraadslid. Geef hierbij aan tot wanneer deze ingangseis geldt. Suggestie is om dit moment te vast te leggen op 23:59uur op de dag van de sluiting van de stembus. Overschrijvingen die na dit moment plaatsvinden, hebben geen invloed meer op het lidmaatschap van de bondsraad.

Daarnaast is het mogelijk dat, door een tussentijdse verkiezing, een tweede lid van een vereniging zich kandidaat stelt voor de bondsraad. In een dergelijk geval worden personen niet op de kandidatenlijst geplaatst als zij lid zijn van een vereniging waarvan reeds een zittend bondraadslid lid is.

3. VERKIEZINGEN

Kandidaatstelling

Eenieder kan zich persoonlijk kandidaatstellen. Dit blijft hetzelfde. Men wordt niet opgegeven door de verenigingen. Reden hiervan is dat bondraadsliden niet namens een vereniging in de bondsraad zitten, maar op persoonlijke titel.

Aanbeveling 12

Laat de verkiezingscommissie beoordelen of de kandidaatstellingen voldoen aan de eisen die hieraan worden gesteld. Er wordt gekeken of de 'presentatie' voldoende informatie bevat voor de kiezers. Als er niet voldoende informatie is, is de 'sanctie' dat de kandidaat x-tijd krijgt om aan te vullen/te verbeteren. Daarnaast dient er een screening plaats te vinden op de ingangseisen (meerderjarig lid van de NJBB etc.). Bij de screening wordt ook gekeken naar onverenigbare functies (werknemer, commissie, bondsbestuur etc). Als men aan de ingangseisen voldoet, wordt de kandidaat geplaatst op de kandidatenlijst.

Stemmen per vereniging

Op dit moment mogen verenigingen 3 stemmen uitbrengen. Deze stemmen kunnen worden verdeeld over 1, 2 danwel 3 kandida(a)t(en). Het aantal van 3 stemmen per vereniging is wenselijk en stimuleert ook om buiten het eigen district te kijken naar geschikte kandidaten. De mogelijkheid om alle 3 stemmen op één persoon uit te brengen is niet wenselijk. Door deze mogelijkheid wordt de 'vertegenwoordigingscultuur' verstevigd.

Aanbeveling 13

Elke vereniging beschikt over 3 stemmen. Daarvan kan men één, twee of drie stemmen uitbrengen. Echter mogen niet meer dan 2 stemmen op dezelfde kandidaat worden uitgebracht.

Weging van de uitgebrachte stemmen:

Op dit moment is de weging van de stemmen als volgt geregeld:

- 0-100 leden = weging stem x1
- 100-200 leden = weging stem x2
- 200-400 leden = weging stem x3
- > 400 leden = weging stem x4

Het is wenselijk dat de omvang van de vereniging invloed heeft op de weging van de stemmen. Zo wordt recht gedaan aan de verschillen tussen de verenigingen.

Er zijn ook verschillen tussen echt kleine verenigingen (10 á 20 leden) en de verenigingen met bijna 100 leden. Daarnaast zijn er erg weinig verenigingen met meer dan 400 leden. Om ook recht te doen aan deze verschillen wordt geadviseerd:

Aanbeveling 14

Wijzig de weging van de uitgebrachte stemmen in:

- | | | |
|---------------------|---|----------------|
| • 1-50 leden | = | weging stem x1 |
| • 51-100 leden | = | weging stem x2 |
| • 101-200 leden | = | weging stem x3 |
| • 201 leden en meer | = | weging stem x4 |

Vaststelling uitslag verkiezingen

In de reglementen is geregeld dat de bondsraad de verkiezingscommissie opdracht geeft om de verkiezing uit te voeren. Naar aanleiding van de meest recente verkiezingen is de discussie ontstaan hoe wordt omgegaan met onduidelijkheden gedurende het verkiezingsproces. Het bondsbestuur is en wil geen partij in dit proces zijn waardoor eventuele onregelmatigheden door de bondsraad opgelost moeten worden.

Aanbeveling 15

Als gedurende het verkiezingsproces onregelmatigheden worden ontdekt, waarvoor in de reglementen niet in een oplossing is voorzien, dan dient de verkiezingscommissie deze onregelmatigheden schriftelijk voor te leggen aan de bondsraad met het verzoek om een oplossing aan te reiken.

Arbitragecommissie

Het is wel wenselijk dat de optie van beroep/arbitrage blijft bestaan. Dit komt in beeld als er een discussie ontstaat op het punt van motivatie van kandidaten.

Aanbeveling 16

Bij behoefte aan arbitrage in het verkiezingstraject treedt het bestaande Tuchtcollege als zodanig op. Deze toevoeging dient opgenomen te worden in de rol van het tuchtcollege.

BESLUITVORMING ALGEMEEN	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
Het besluitvormingsproces is transparant	0.00%	6.25%	6.25%	68.75%	18.75%	
	0	1	1	11	3	16
De verschillende stappen in het besluitvormingstraject zijn voor een vereniging goed te volgen	6.25%	0.00%	56.25%	37.50%	0.00%	
	1	0	9	6	0	16

LEDENRAADPLEGING	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De ledenraadpleging draagt op een positieve manier bij aan de ontwikkeling van het landelijke beleid	0.00%	0.00%	18.75%	75.00%	6.25%	
	0	0	3	12	1	16
De ledenraadpleging is een geschikt moment om bondsbestuursleden te ontmoeten en te spreken	0.00%	0.00%	0.00%	75.00%	25.00%	
	0	0	0	12	4	16
De onderwerpen die behandeld worden tijdens de ledenraadplegingen zijn interessant	0.00%	6.25%	31.25%	56.25%	6.25%	
	0	1	5	9	1	16
De ledenraadplegingen bieden voor verenigingen voldoende ruimte om input te leveren voor de beleidsontwikkeling	6.25%	18.75%	25.00%	43.75%	6.25%	
	1	3	4	7	1	16
De ledenraadplegingen bieden voor verenigingen voldoende ruimte om input te leveren op door het bestuur ingebrachte beleidsvoorstellen	6.25%	12.50%	18.75%	56.25%	6.25%	
	1	2	3	9	1	16
De tussentijdse notitie geeft een goede weergave van hetgeen er is besproken tijdens de ledenraadplegingen	0.00%	6.25%	25.00%	62.50%	6.25%	
	0	1	4	10	1	16
De input van de verenigingen komt voldoende terug in de verschillende beleidsvoorstellen	0.00%	6.25%	68.75%	25.00%	0.00%	
	0	1	11	4	0	16
Naast de input op landelijke thema's, is er tijdens de ledenraadplegingen voldoende ruimte om regionale – en/of verenigings onderwerpen te bespreken	6.25%	18.75%	37.50%	37.50%	0.00%	
	1	3	6	6	0	16

De vergaderlocatie is goed bereikbaar	0.00%	0.00%	6.25%	68.75%	25.00%	
	0	0	1	11	4	16
Het aanvangstijdstip van 19:30 is goed	0.00%	0.00%	0.00%	75.00%	25.00%	
	0	0	0	12	4	16
De duur van de bijeenkomst (2,5 uur tot +/- 22:00) is voldoende	0.00%	6.25%	6.25%	68.75%	18.75%	
	0	1	1	11	3	16
De opzet van de avond (plenaire opening, in subgroepjes uiteen en terugkoppeling per subgroep) functioneert goed	0.00%	18.75%	12.50%	56.25%	12.50%	
	0	3	2	9	2	16
De uitnodiging voor de ledenraadpleging maakt verenigingen enthousiast om de bijeenkomst te bezoeken	6.25%	6.25%	68.75%	12.50%	6.25%	
	1	1	11	2	1	16

STRATEGISCH BERAAD	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De verenigingen hebben voldoende zicht op hetgeen in het Strategisch Beraad wordt besproken	6.25%	25.00%	62.50%	6.25%	0.00%	
	1	4	10	1	0	16
Ik herken mij in de werking van het strategisch beraad zoals dit is opgenomen in het "HHR"	6.25%	0.00%	31.25%	62.50%	0.00%	
	1	0	5	10	0	16
Ik ervaar dat beleidsvoorstellen die zijn opgesteld naar aanleiding van de input uit de verschillende LRP's voldoende worden getoetst in het Strategisch Beraad	0.00%	12.50%	37.50%	50.00%	0.00%	
	0	2	6	8	0	16
Ik ervaar dat er voldoende ruimte is om over de overige beleidsvoorstellen te discussiëren	6.25%	12.50%	37.50%	43.75%	0.00%	
	1	2	6	7	0	16

Ik heb voldoende mogelijkheid (tijdigheid en compleetheit van de vergaderstukken) om me voor te bereiden op de discussies in het Strategisch Beraad	12.50%	12.50%	18.75%	56.25%	0.00%	
	2	2	3	9	0	16
Ik vind dat alle beleidsonderwerpen en -plannen die geagendeerd worden voor de najaarsvergadering van de bondsraad, eerst in het Strategisch Beraad besproken moeten worden	0.00%	0.00%	18.75%	62.50%	18.75%	
	0	0	3	10	3	16
Het Strategisch Beraad is van belang voor goede besluitvorming in de bondsraad	0.00%	0.00%	12.50%	56.25%	31.25%	
	0	0	2	9	5	16

BONDSRAAD	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De bondsraad is door zijn samenstelling goed in staat onderscheid te maken tussen besturen en toezicht houden	0.00%	6.25%	12.50%	81.25%	0.00%	
	0	1	2	13	0	16
De bondsraad is in zijn functioneren goed in staat om hoofdlijnen op strategische vraagstukken vast te houden	0.00%	12.50%	18.75%	68.75%	0.00%	
	0	2	3	11	0	16
De bondsraad levert in zijn geheel een actieve en constructieve bijdrage aan de strategische koers van de NJBB	0.00%	0.00%	6.25%	87.50%	6.25%	
	0	0	1	14	1	16
De bondsraad beschikt over voldoende informatie om realistische conclusies te trekken	0.00%	6.25%	31.25%	62.50%	0.00%	
	0	1	5	10	0	16

Ik heb voldoende mogelijkheid (tijd en compleetheit van stukken) om me voor te bereiden op de vergadering van de bondsraad	12.50%	6.25%	25.00%	56.25%	0.00%	
	2	1	4	9	0	16
Ik ervaar het als noodzakelijk om de stukken voor de vergadering van de bondsraad in hardcopy te ontvangen	0.00%	12.50%	0.00%	62.50%	25.00%	
	0	2	0	10	4	16
De termijn van 2 weken, na ontvangst van de stukken om vragen in te dienen, is voldoende	6.25%	31.25%	18.75%	37.50%	6.25%	
	1	5	3	6	1	16
De stukken bieden voldoende basis voor kwalitatief goede besluitvorming	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%	
	0	0	4	12	0	16
De beantwoording van de vragen door het bondsbestuur een week voorafgaand aan de vergadering, ervaar ik als prettig	0.00%	6.25%	12.50%	68.75%	12.50%	
	0	1	2	11	2	16

Er is voor mij voldoende ruimte om te kunnen bijdragen aan discussies	0.00%	6.25%	0.00%	75.00%	18.75%	
	0	1	0	12	3	16
Het is duidelijk op welke punten van mij een besluit wordt verwacht	0.00%	0.00%	6.25%	75.00%	18.75%	
	0	0	1	12	3	16
De vergadering van de bondsraad wordt gehouden van 10:30 – 13:00. Deze tijdsduur is voldoende om op hoofdlijnen besluiten te kunnen nemen, mits de stukken voor de besluitvorming in de bondsraad goed zijn voorbereid.	6.25%	12.50%	12.50%	62.50%	6.25%	
	1	2	2	10	1	16
De ervaring leert dat er relatief veel tijd besteed wordt aan details die betrekking hebben op de reglementen. Ik vind dat er minder tijd besteed moet worden aan deze detailzaken.	6.25%	12.50%	6.25%	43.75%	31.25%	
	1	2	1	7	5	16
De huidige verslaglegging is een werkbare manier om vast te leggen wat is besproken tijdens vergaderingen	0.00%	0.00%	12.50%	75.00%	12.50%	
	0	0	2	12	2	16
De huidige verslaglegging is een werkbare manier om geïnteresseerden en betrokkenen te informeren	0.00%	0.00%	18.75%	81.25%	0.00%	
	0	0	3	13	0	16

BONDSBESTUUR	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
Het bondsbestuur heeft de afgelopen jaren duidelijk richting gegeven aan specifieke beleidskaders	0.00%	6.25%	12.50%	75.00%	6.25%	
	0	1	2	12	1	16
Het bondsbestuur staat open voor suggesties	0.00%	0.00%	25.00%	56.25%	18.75%	
	0	0	4	9	3	16
Ik ervaar het bondsbestuur als deskundig	0.00%	6.25%	12.50%	75.00%	6.25%	
	0	1	2	12	1	16
Bondsbestuursleden hebben kennis van de bij petanqueverenigingen en sporters bestaande behoeften, wensen en opvattingen	0.00%	18.75%	31.25%	50.00%	0.00%	
	0	3	5	8	0	16
Bondsbestuursleden zijn voldoende zichtbaar op verschillende overleggen door het jaar heen om kennis te vergaren over behoeften, wensen en opvattingen van verenigingen	0.00%	12.50%	31.25%	56.25%	0.00%	
	0	2	5	9	0	16
De besluiten die worden genomen door het bondsbestuur zijn voor mij voldoende transparant	0.00%	12.50%	18.75%	68.75%	0.00%	
	0	2	3	11	0	16

BONDSBUREAU	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
Het is duidelijk met welke vragen verenigingen bij het bondsbureau terecht kunnen	0.00%	12.50%	25.00%	62.50%	0.00%	
	0	2	4	10	0	16
Ik ervaar de medewerkers van het bondsbureau als deskundig	0.00%	6.25%	18.75%	62.50%	12.50%	
	0	1	3	10	2	16
De ondersteuning vanuit het bondsbureau gebeurt professioneel	0.00%	0.00%	25.00%	62.50%	12.50%	
	0	0	4	10	2	16
Er wordt tijdig gereageerd op vragen die worden gesteld aan medewerkers van het bondsbureau	0.00%	0.00%	31.25%	56.25%	12.50%	
	0	0	5	9	2	16
De samenwerking met medewerkers van het bondsbureau verloopt prettig	0.00%	0.00%	12.50%	68.75%	18.75%	
	0	0	2	11	3	16
Het bondsbureau is telefonisch goed bereikbaar	0.00%	6.25%	31.25%	25.00%	37.50%	
	0	1	5	4	6	16

DISTRICTSTEAMS	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De ondersteuning van het districtsteam wordt door verenigingen als meerwaarde beschouwd	0.00%	12.50%	50.00%	31.25%	6.25%	
	0	2	8	5	1	16
Het is duidelijk met welke vragen verenigingen bij het districtsteam terecht kunnen	0.00%	18.75%	50.00%	25.00%	6.25%	
	0	3	8	4	1	16
Het regionale sportaanbod dat door het districtsteam wordt georganiseerd, sluit aan op de behoefte van verenigingen	0.00%	0.00%	31.25%	62.50%	6.25%	
	0	0	5	10	1	16
Er wordt door het districtsteam met verenigingen voldoende overlegd over eventuele wensen met betrekking tot het regionale sportaanbod	6.25%	6.25%	31.25%	56.25%	0.00%	
	1	1	5	9	0	16
De toernooien worden binnen het district voldoende op elkaar afgestemd	0.00%	0.00%	37.50%	62.50%	0.00%	
	0	0	6	10	0	16
Het districtsteam is voldoende deskundig	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%	
	0	0	8	8	0	16
De samenwerking met het districtsteam verloopt prettig	0.00%	0.00%	37.50%	56.25%	6.25%	
	0	0	6	9	1	16

DISTRICTSTEAMS	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
Verenigingen zijn voldoende op de hoogte van de rol van de verenigingsondersteuner binnen het districtsteam	0.00%	31.25%	68.75%	0.00%	0.00%	
	0	5	11	0	0	16
Verenigingen vinden het prettig dat er een beroep kan worden gedaan op een verenigingsondersteuner in de regio, als die behoefte er is	0.00%	12.50%	68.75%	18.75%	0.00%	
	0	2	11	3	0	16
Verenigingsondersteuners zijn voldoende zichtbaar voor verenigingen	6.25%	43.75%	50.00%	0.00%	0.00%	
	1	7	8	0	0	16
Verenigingsondersteuners zijn voldoende pro-actief richting verenigingen	6.25%	37.50%	56.25%	0.00%	0.00%	
	1	6	9	0	0	16

BESLUITVORMING ALGEMEEN	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
Het besluitvormingsproces is transparant	1.11%	10.00%	46.67%	41.11%	1.11%	
	1	9	42	37	1	90
Onze vereniging is geïnteresseerd in het volgen van de verschillende stappen in het besluitvormingstraject na het bijwonen van de ledenraadpleging	1.11%	4.44%	43.33%	47.78%	3.33%	
	1	4	39	43	3	90

Ledenraadpleging (LRP) bezocht	JA	NEE
	80,00%	20,00%
	72	18

REDEKEN <u>NIET</u> BEZOEKEN LRP	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De geagendeerde landelijke onderwerpen in de ledenraadplegingen spreken de vereniging niet of nauwelijks aan	0,00%	11,11%	50,00%	38,89%	0,00%	
	0	2	9	7	0	18
De vereniging heeft onvoldoende invloed op de agenda van de avond	0,00%	11,11%	77,78%	11,11%	0,00%	
	0	2	14	2	0	18
De geagendeerde onderwerpen sluiten te weinig aan op de ontwikkelingen in het district	0,00%	11,11%	77,78%	11,11%	0,00%	
	0	2	14	2	0	18
De verwachting is dat de vereniging onvoldoende input kan leveren op de uiteindelijke beleidsvoorstellen	11,11%	11,11%	50,00%	27,78%	0,00%	
	2	2	9	5		18
De reisafstand naar de locatie is te groot	5,56%	16,67%	33,33%	16,67%	27,78%	
	1	3	6	3	5	18
De vereniging schaaft zich achter de beleidsontwikkelingen en vindt het niet nodig om de ledenraadpleging bij te wonen	0,00%	11,11%	33,33%	55,56%	0,00%	
	0	2	6	10	0	18

LEDENRAADPLEGING	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De ledenraadpleging draagt op een positieve manier bij aan de ontwikkeling van het landelijke beleid	0.00%	7.04%	33.80%	56.34%	2.82%	
	0	5	24	40	2	71
De ledenraadpleging is een geschikt moment om bondsbestuursleden te ontmoeten en te spreken	0.00%	7.04%	22.54%	64.79%	5.63%	
	0	5	16	46	4	71
De onderwerpen die behandeld worden tijdens de ledenraadplegingen zijn interessant	0.00%	5.71%	50.00%	42.86%	1.43%	
	0	4	35	30	1	70
De ledenraadplegingen bieden voldoende ruimte om input te leveren op beleidsvoorstellen	1.45%	14.49%	40.58%	42.03%	1.45%	
	1	10	28	29	1	69
De tussentijdse notitie die wordt opgesteld, is bekend binnen ons verenigingsbestuur	0.00%	7.04%	40.85%	50.70%	1.41%	
	0	5	29	36	1	71
De tussentijdse notitie geeft een goede weergave van hetgeen er is besproken tijdens de ledenraadpleging	0.00%	8.45%	40.85%	49.30%	1.41%	
	0	6	29	35	1	71
De input van de verenigingen komt voldoende terug in de verschillende beleidsvoorstellen	4.23%	16.90%	53.52%	23.94%	1.41%	
	3	12	38	17	1	71
Naast de input op landelijke thema's, is er tijdens de ledenraadplegingen voldoende ruimte om regionale – en/of verenigings onderwerpen te bespreken	1.41%	28.17%	23.94%	45.07%	1.41%	
	1	20	17	32	1	71

LEDENRAADPLEGING OPZET	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De vergaderlocatie is centraal gelegen	2.82%	9.86%	30.99%	47.89%	8.45%	
	2	7	22	34	6	71
De vergaderlocatie is goed bereikbaar	0.00%	4.41%	23.53%	60.29%	11.76%	
	0	3	16	41	8	68
Het aanvangstijdstip van 19:30 is goed	0.00%	2.86%	11.43%	75.71%	10.00%	
	0	2	8	53	7	70
De duur van de bijeenkomst (2,5 uur tot +/- 22:00) is voldoende dekkend	0.00%	1.41%	12.68%	76.06%	9.86%	
	0	1	9	54	7	71
De opzet van de avond (plenaire opening, in subgroepjes uiteen en terugkoppeling per subgroep) functioneert goed	2.82%	11.27%	38.03%	46.48%	1.41%	
	2	8	27	33	1	71
De uitnodiging voor de ledenraadpleging maakt verenigingen enthousiast om de bijeenkomst te bezoeken	2.82%	23.94%	53.52%	19.72%	0.00%	
	2	17	38	14	0	71
Het districtsteam en verenigingen zouden meer invloed moeten hebben op de samenstelling van de agenda	0.00%	2.86%	34.29%	57.14%	5.71%	
	0	2	24	40	4	70

STRATEGISCH BERAAD	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De vereniging heeft voldoende zicht op hetgeen in het strategisch beraad wordt besproken	3.33%	25.56%	51.11%	20.00%	0.00%	
	3	23	46	18	0	90
De vereniging zou graag ter informatie voorafgaand aan het strategisch beraad de agenda en stukken ontvangen	0.00%	5.56%	31.11%	53.33%	10.00%	
	0	5	28	48	9	90

BONDSRAAD	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De behoeften, wensen en opvattingen van verenigingen komen voldoende terug in het beleid dat door de bondsraad wordt vastgesteld	3.33%	12.22%	58.89%	25.56%	0.00%	
	3	11	53	23	0	90
Bondsraadsleden hebben voldoende kennis van de bij petanqueverenigingen en sporters bestaande behoeften, wensen en opvattingen	0.00%	16.67%	41.11%	38.89%	3.33%	
	0	15	37	35	3	90
De bondsraadsleden zijn voldoende zichtbaar om kennis te vergaren over behoeften, wensen en opvattingen	4.44%	30.00%	34.44%	30.00%	1.11%	
	4	27	31	27	1	90
De bondsraadsleden zijn goed bereikbaar	2.22%	12.22%	54.44%	31.11%	0.00%	
	2	11	49	28	0	90
Het is relevant dat de vereniging de stukken van de vergaderingen van de bondsraad ontvangt	1.11%	3.33%	14.44%	66.67%	14.44%	
	1	3	13	60	13	90
De wijze van verslaglegging (uitgebreid verslag van de vergadering + lijst met besluiten en toezeggingen) stelt de vereniging op een goede manier op de hoogte van hetgeen is besproken	1.11%	5.56%	17.78%	71.11%	4.44%	
	1	5	16	64	4	90
De vereniging wordt na de vergadering voldoende geïnformeerd over besluitvorming in de bondsraad	0.00%	4.44%	35.56%	58.89%	1.11%	
	0	4	32	53	1	90

BONDSBESTUUR	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
Het bondsbestuur heeft de afgelopen jaren duidelijk richting gegeven aan specifieke beleidskaders	0.00%	5.56%	48.89%	43.33%	2.22%	
	0	5	44	39	2	90
Het bondsbestuur staat open voor suggesties van verenigingen	1.11%	11.11%	56.67%	30.00%	1.11%	
	1	10	51	27	1	90
Het bondsbestuur is deskundig	0.00%	5.56%	46.67%	47.78%	0.00%	
	0	5	42	43	0	90
Bondsbestuursleden hebben kennis van de bij petanqueverenigingen en sporters bestaande behoeften, wensen en opvattingen	3.33%	16.67%	48.89%	31.11%	0.00%	
	3	15	44	28	0	90
Bondsbestuursleden zijn zichtbaar om kennis te vergaren over behoeften, wensen en opvattingen	1.11%	26.67%	50.00%	21.11%	1.11%	
	1	24	45	19	1	90
De besluiten die worden genomen in bestuursvergaderingen zijn voldoende transparant	0.00%	7.78%	44.44%	46.67%	1.11%	
	0	7	40	42	1	90

BONDSBUREAU	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
Het is duidelijk met welke vragen de vereniging bij het bondsbureau terecht kan	0.00%	5.56%	23.33%	61.11%	10.00%	
	0	5	21	55	9	90
Wij ervaren de medewerkers van het bondsbureau als deskundig	0.00%	1.11%	26.67%	58.89%	13.33%	
	0	1	24	53	12	90
De ondersteuning vanuit het bondsbureau gebeurt professioneel	0.00%	1.11%	36.67%	43.33%	18.89%	
	0	1	33	39	17	90
Er wordt tijdig gereageerd op vragen die worden gesteld aan medewerkers van het bondsbureau	0.00%	3.33%	21.11%	55.56%	20.00%	
	0	3	19	50	18	90
De samenwerking met medewerkers van het bondsbureau verloopt prettig	0.00%	1.11%	17.78%	56.67%	24.44%	
	0	1	16	51	22	90
Het bondsbureau is telefonisch goed bereikbaar	0.00%	5.56%	22.22%	57.78%	14.44%	
	0	5	20	52	13	90

DISTRICTSTEAM	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De ondersteuning van het districtsteam binnen onze regio wordt door onze vereniging als meerwaarde beschouwd	2.22%	12.22%	44.44%	38.89%	2.22%	
	2	11	40	35	2	90
Het is duidelijk met welke vragen de vereniging bij het districtsteam terecht kan	1.11%	16.67%	40.00%	40.00%	2.22%	
	1	15	36	36	2	90
Het regionale sportaanbod dat door het districtsteam wordt georganiseerd, sluit aan op de behoefte van onze vereniging	1.11%	11.11%	36.67%	44.44%	6.67%	
	1	10	33	40	6	90
Er wordt door het districtsteam met verenigingen voldoende overlegd over eventuele wensen met betrekking tot het regionale sportaanbod	2.22%	12.22%	42.22%	38.89%	4.44%	
	2	11	38	35	4	90

DISTRICTSTEAM	ZEER MEE ONEENS	ONEENS	NEUTRAAL	EENS	ZEER MEE EENS	TOTAAL
De toernooien worden binnen ons district voldoende op elkaar afgestemd	2.22%	8.89%	21.11%	60.00%	7.78%	
	2	8	19	54	7	90
Het districtsteam is voldoende deskundig	0.00%	3.33%	38.89%	51.11%	6.67%	
	0	3	35	46	6	90
De samenwerking met het districtsteam verloopt prettig	1.11%	2.22%	34.44%	54.44%	7.78%	
	1	2	31	49	7	90
De vereniging is tevreden met het district waarbinnen de vereniging is ingedeeld	2.22%	4.44%	32.22%	54.44%	6.67%	
	2	4	29	49	6	90

De vereniging is op de hoogte van de rol van de verenigingsondersteuner binnen het districtsteam	6.67%	17.78%	33.33%	42.22%	0.00%	
	6	16	30	38	0	90
De vereniging vindt het prettig dat er een beroep kan worden gedaan op een verenigingsondersteuner in de regio, als die behoefte er is	2.22%	4.44%	48.89%	44.44%	0.00%	
	2	4	44	40	0	90
De vereniging heeft behoefte om geholpen te worden bij de uitwerking van plannen of eventuele verenigingsvraagstukken	4.44%	17.78%	57.78%	15.56%	4.44%	
	4	16	52	14	4	90
De verenigingsondersteuner is zichtbaar richting verenigingen	10.00%	33.33%	42.22%	13.33%	1.11%	
	9	30	38	12	1	90
De verenigingsondersteuner is pro-actief richting verenigingen	10.00%	30.00%	48.89%	10.00%	1.11%	
	9	27	44	9	1	90
Voor verenigingsondersteuning maakt de vereniging gebruik van lokale ondersteuning die door gemeentelijke sportraden of provinciale sportraden wordt aangeboden	5.56%	16.67%	43.33%	31.11%	3.33%	
	5	15	39	28	3	90

RAPPORTCIJFER												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
De bondsraad	0.00%	0.00%	0.00%	1.11%	12.22%	30.00%	38.89%	14.44%	3.33%	0.00%		
	0	0	0	1	11	27	35	13	3	0	90	6,63
Het bondsbestuur	0.00%	0.00%	1.11%	3.33%	8.89%	27.78%	37.78%	17.78%	3.33%	0.00%		
	0	0	1	3	8	25	34	16	3	0	90	6,64
Het bondsbureau	0.00%	0.00%	0.00%	1.11%	4.44%	13.33%	24.44%	33.33%	18.89%	4.44%		
	0	0	0	1	4	12	22	30	17	4	90	7,59
Het districtsteam in jouw regio	0.00%	0.00%	2.22%	3.33%	5.56%	26.67%	35.56%	20.00%	6.67%	0.00%		
	0	0	2	3	5	24	32	18	6	0	90	6,77