

Vastgestelde verslag vergadering bondsraad d.d. 26 november 2016

1. Opening.

De voorzitter heet de aanwezigen welkom en stelt de leden van het bestuur en de aanwezige medewerkers van het bondsbureau voor. Het bestuurslid Floris van Lelyveld is verhinderd. Het is de laatste bondsvergadering in deze opzet. De volgende bondsraad zal bestaan uit door de verenigingen gekozen vertegenwoordigers.

De eerste stukken zijn verspreid begin oktober. Daarna zijn er veel vragen en opmerkingen gekomen vanuit de afdelingen. Deze hebben geleid tot antwoorden en wijzigingen die al eerder zijn verstuurd.

In deze vergadering zal eenmaal een schriftelijke stemming worden gehouden. Tot leden van het stembureau voor vandaag zijn benoemd Theo Vos, Anette van Eijk en Thuur Meertens.

2. Mededelingen

Er is bericht van verhindering van het bestuurslid Floris van Lelyveld en van de voorzitter van het Tuchtcollege.

3. Verslag bondsraad 28 mei 2016.

Op het verslag zijn binnen de gestelde termijn geen wijzigingsvoorstellen gekomen en daarmee is het verslag formeel goedgekeurd.

Besluit. De Bondsraad neemt kennis van het vastgestelde verslag.

4. Ingekomen stukken.

Er is binnengekomen een brief van Afdeling 10 met een voorstel om vergoedingen toe te kennen aan functionarissen. Het bestuur wil dit punt toevoegen aan de agenda.

5. Vaststelling van de agenda.

Het voorstel van Afdeling 10 wordt opgenomen op de agenda als punt 10.5.

De voorzitter wijst er op dat aan deze agenda is toegevoegd punt 9.2 Benoeming leden financiële commissie. Dit punt was bij de eerder toegezonden agenda vergeten.

De vergadering stelt de agenda met deze toevoeging vast.

6. Stand van zaken besluiten en toezeggingen van de bondsvergadering d.d. 28 mei 2016.

Besluit: Bondsraad neemt deze stand van zaken voor kennisgeving aan.

7. Vacatures bondsbestuur.

- Het bestuurslid Henk van Rekum treedt vandaag af. Helaas is er nog geen nieuwe kandidaat voor deze functie.

- Aftredend en herkiesbaar is de voorzitter.

De voorzitter wil overgaan tot een schriftelijke stemming.

De vertegenwoordiger van Afdeling 13, zegt alle vertrouwen te hebben in Sjoerd Pieterse als voorzitter van de bond en stelt voor aan de vergadering om Sjoerd bij acclamatie te benoemen. De vergadering ondersteunt dit met applaus.

Besluit: de bondsraad benoemt Sjoerd tot voorzitter van de bond.

8. Jaarplan 2017 en Startnotitie 2017+.

8.1 Jaarplan 2017

Afdeling 10 heeft een opmerking (zie vraag nummer 2) gemaakt over professionalisering van de NPC die het bondsbestuur afdoende heeft beantwoord. De vertegenwoordiger van Afdeling 10 stelt voor om het antwoord in het Jaarplan op te nemen.

De voorzitter zegt toe dat het Bondsbestuur dit voorstel welwillend in overweging zal nemen.

Besluit: de Bondsvergadering stelt het jaarplan 2017 vast.

55 **8.2 Startnotitie 2017+**

56 De voorzitter licht het punt kort toe. Aan het einde van het jaar 2016 sluiten we de lopende
57 beleidsperiode af. De afgelopen jaren zijn veel zaken in gang gezet. In deze periode is veel
58 besproken en overlegd met verenigingen en Afdelingen. Nog niet alle onderwerpen zijn
59 afgerond. In de volgende periode zullen we een aantal onderwerpen verder uitvoeren en
60 uitwerken.

61 Er ligt nu alleen een startnotitie voor omdat er verschillende ontwikkelingen zijn die de
62 verenigingen zullen raken. De startnotitie is bedoeld om te gaan overleggen met de
63 verenigingen over de vraag hoe zien we de toekomst en hoe pakken we dit op. De notitie is
64 weliswaar ter kennisneming maar is geen vrijblijvend stuk.

65 Besluit. De Bondsvergadering neemt kennis van de Startnotitie 2017+.

66

67 **9. Financiën**

68 **9.1 Begroting 2017**

69 De penningmeester geeft een korte toelichting op de antwoorden van het bondsbestuur op de
70 vragen van de afdelingen. De grootste kosten van de NPC zijn de (personeels)kosten van het
71 bondsbureau. Bij de volgende begroting komt wellicht een ander voorstel voor de
72 inschrijfgelden van de NPC.

73 De vertegenwoordiger van Afdeling 10 snapt dat de begroting niet alle gelden precies
74 weergeeft. Hij mist echter enig inzicht in de verhouding inkomsten en uitgaven voor de NPC.

75 Kan het zijn dat andere posten worden gefinancierd uit deze inschrijfgelden? Volgend jaar
76 lagere inschrijfgelden? Of komt er een retributie aan het einde van het seizoen?

77 De penningmeester, Hetty Tindemans, antwoordt dat we pas bij het vaststellen van de
78 jaarrekening in het voorjaar precies kunnen zien wat het resultaat is en dan pas voorstellen
79 kunnen doen. Het bestuur streeft ernaar om de kosten o.a. van het bondsbureau zichtbaar te
80 maken. Zij wijst er op dat het lastig is om op basis van de ervaringen van een jaar in te
81 schatten wat van de kosten of opbrengsten structureel is. In elk geval vindt het bestuur het nu
82 te vroeg om al conclusies te kunnen trekken. Het moment is de vaststelling van de
83 jaarrekening.

84 De vertegenwoordiger van Afdeling 10 verwacht dat een begroting is gebaseerd op de
85 gegevens van het afgelopen jaar. Hij neemt genoegen met de toelichting van het bestuur. Het
86 voorstel bij vraag nummer 4 is ingetrokken.

87 **Vraag 6.** Waarom ontbreekt de post sponsoring? Afdeling 10 begrijpt het antwoord maar stelt
88 voor om in de begroting een post op te nemen met inkomsten € 0 en in de toelichting van de
89 post een verduidelijking op te nemen.

90 Het bestuur zegt toe dit te gaan doen.

91 **Vraag 7.** Afdeling 10 vraagt wat de reden is, dat in het geval dat de contributie voor vier jaar is
92 vastgesteld en het ledenaantal gelijk is gehouden, de bedragen per jaar in de
93 meerjarenbegroting verschillen.

94 Het antwoord is dat dit komt door het toepassen van de overgangsregeling.

95 Afdeling 16 stelt voor om voortaan in de begroting de cijfers van de begroting van het
96 voorafgaande jaar en van het resultaat van het jaar daarvoor te presenteren.

97 Het bestuur zegt toe dit voorstel over te nemen.

98 Afdeling 10 vraagt naar de onderbouwing van het begrote bedrag van €32.000 voor de
99 districtsteams. De penningmeester antwoordt dat het bedrag een inschatting is zonder directe
100 onderbouwing. Het kan zijn dat de uitgaven hoger of lager zullen zijn.

101 Besluit: de bondsvergadering stelt de begroting 2017vast.

102

103 **9.2 Benoeming leden financiële commissie**

104 Het bondsbestuur heeft drie kandidaten voorgesteld. Deze drie hadden ook zitting in de
105 commissie die de rekening 2015 heeft beoordeeld.

106 Besluit: de bondsvergadering benoemt Arnold van der Pol, Rob van der Zwet en Ton Reedijk
107 tot lid van de financiële commissie.

108

109 **10. Pijler Bondsorganisatie**

110 *10.1 Stand van zaken vorming districtsteams*

111 De portefeuillehouder Jan Willem Meerwaldt licht toe. De kwartiermakers zijn al een aantal
112 maanden bezig met de voorbereidingen. De kwartiermakers hebben drie opdrachten. Het
113 opstellen van een concept jaarplan, het inventariseren van de huidige competities en het
114 zoeken naar kandidaten voor de districtsteams. Het districtteam is een groeiemodel gericht op
115 de situatie per district. In het team dienen drie functies in elke geval vervuld te zijn, nl.
116 districtscoördinator, coördinator wedstrijdzaken en verenigingsondersteuner.
117 Dit blijkt ondanks alle inspanningen geen eenvoudige opgave te zijn. Er is op dit moment niet
118 overal sprake van een optimale bezetting. Hierna schetst hij in het kort de stand van zaken per
119 district. De afgelopen week is nog een nieuwsbrief naar alle verenigingen per district gestuurd
120 met daarin de stand van zaken. De bemensing van de teams is gelukkig wel zodanig dat per 1
121 januari alle teams aan de slag kunnen.
122 De vertegenwoordiger van Afdeling 5 vult aan dat bij district zuidoost op dit moment alleen de
123 functie van webmaster is ingevuld. Hij vindt dit zorgelijk.
124 De portefeuillehouder bespreekt dit binnenkort met de kwartiermaker.

126 *10.2 Voorstel nieuwe contributiestructuur*

127 De portefeuillehouder Jan Willem Meerwaldt licht het agendapunt toe. Het voorstel dat het
128 bondsbestuur gedaan heeft, komt niet zomaar uit de lucht vallen. De opdracht om een voorstel
129 te maken voor de contributiestructuur kwam van de bondsraad. Het bestuur heeft als
130 vertrekpunt voor de voorstellen het beleidsplan genomen waarin centraal staat de petanque
131 als competitie - en wedstrijdsport.
132 Dit bestuur hecht aan het overleg met de verenigingen over de voorstellen. In de
133 informatiebijeenkomsten die in het voorjaar zijn gehouden zijn de scenario's besproken. De
134 input uit deze informatiebijeenkomsten heeft geleid tot dit voorstel. Niet iedereen zal tevreden
135 zijn, sommigen betalen meer en anderen betalen minder. Daarom is ook een voorstel gedaan
136 voor een overgangsregeling.
137 Hierna geeft hij met een presentatie verdere toelichting. (De presentatie is als bijlage
138 toegevoegd.)
139 De vertegenwoordiger van Afdeling 13 beschrijft de weerbarstige werkelijkheid van de
140 sportbond vs de verenigingen. Bij veel verenigingen zijn jeu-de-boulesspelers die niets meer
141 willen dan een balletje gooien bij de club. Zij zien de waarde van het lidmaatschap van de
142 bond niet in en zullen afhaken als de contributie daadwerkelijk zal worden verhoogd zoals het
143 voorstel is. Hij stelt voor een differentiatie aan te brengen voor deze spelers waarin deze
144 minder gaan betalen en geen spelerskaart krijgen. Hiermee kunnen deze mensen en
145 verenigingen behouden blijven voor de bond.
146 De portefeuillehouder begrijpt de zorgen zoals die geuit zijn. Toch is het voorstel gehandhaafd
147 omdat deze keuzes voortvloeien uit de eerder gemaakte keuzes waarin petanque als
148 wedstrijdsport centraal staat. Daarbij was mede ook het doel de spelers met een c-licentie bij
149 de competitie te betrekken.
150 Het uitgangspunt was om zo min mogelijk belemmeringen te hebben, om mee te doen aan de
151 competitie. Met de spelersspas mag iedereen overal aan mee doen.
152 Het bestuur heeft ook gekeken of het mogelijk was om het bedrag van € 25 te verlagen. Dat
153 kan echter niet zonder gevolgen voor de begroting. Het bestuur vindt de begroting zoals die nu
154 is waardevol en een goede weergave van wat we hebben afgesproken te doen aan activiteiten.
155 Met minder inkomsten moeten we gaan schrappen in de activiteiten of overgaan tot verhoging
156 van de variabele kosten. Dit laatste vindt het bestuur niet wenselijk want dan kunnen de
157 kosten voor deelname aan de NPC een drempel worden voor deelname.
158 Sommige verenigingen hebben aangegeven wel mogelijkheden te zien om binnen een
159 vereniging te differentiëren. De vereniging betaalt het bedrag aan de bond en kan zelf
160 besluiten hoe de contributie binnen de vereniging geregeld wordt.
161 Afdeling 13 herhaalt de zorg voor de spelers die alleen maar bij de club iets willen doen.

- 162 Hij vreest dat de verenigingen veel mensen kwijt gaan raken. Eén bedrag voor iedereen is
163 prima alleen het bedrag moet lager en er moet een onderscheid komen naar leden met en
164 zonder licentie.
- 165 Afdeling 09 reageert dat in de Afdelingsvergadering was gebleken dat de meeste
166 verenigingsbestuurders te weinig tijd hadden om met de eigen leden te overleggen over de
167 voorstellen. Wel waren de verenigingen voor één licentiestructuur.
- 168 Afdeling 10 ondersteunt niet het voorstel over het weer invoeren van verschillende licenties.
169 Wel vindt de afdeling dat het voorgestelde bedrag te hoog is. De afdelingsvertegenwoordiger
170 merkt op dat met de keuze tot petanque als wedstrijdsport we ons kennelijk onvoldoende
171 hebben gerealiseerd dat er veel leden zouden gaan afhaken. Toch blijft de afdeling voorstander
172 van één licentiestructuur.
- 173 De vertegenwoordiger van afdeling 10 stelt de vraag waarom vier jaar vasthouden aan een
174 contributiebedrag dat geeft de gelegenheid dat er gedurende vier jaar mensen weglopen.
175 De afdeling stelt voor om de inkomsten uit de NPC te gebruiken voor een geleidelijke
176 verhoging van de contributie.
- 177 De vertegenwoordiger van afdeling 09 vraagt aan de vertegenwoordiger van afdeling 13 waar
178 de mensen heengaan die volgens hem gaan weg lopen. Deze antwoordt dat deze dan "grijze"
179 leden worden of vertrekken naar verenigingen buiten de bond.
- 180 Afdeling 16 steunt het betoog van Afdeling 13. Hij noemt als voorbeeld dat is gebleken dat er
181 heel weinig spelers met een c-licentie meedoen met de eigen toernooien van de verenigingen.
182 Ook hij herkent de geluiden dat veel spelers aangeven ergens anders te gaan spelen als de
183 contributie zal worden verhoogd.
- 184 Afdeling 4 wijst er op dat veel verenigingen in aanmerking komen voor de overgangsregeling.
185 Hij pleit voor een geleidelijke verhoging van de contributie.
- 186 De portefeuillehouder stelt de vraag of een gefaseerde invoering wenselijk is. Willen we
187 allemaal naar 1 spelersspas of toch een onderscheid?
- 188 Veel afdelingen zijn voorstander van één spelersspas, maar pleiten voor een meer geleidelijke
189 verhoging van de contributie voor de huidige houders van een c-licentie.
- 190 De vertegenwoordiger van afdeling 10 wijst er op dat dit het onderscheid tussen de c- en w-
191 licenties in stand houdt. Hij pleit nogmaals voor een geleidelijke opbouw met bijdragen uit de
192 NPC inkomsten.
- 193 Afdeling 11 belicht de andere kant. Er zijn nu ruim 200 verenigingen die lid willen zijn van de
194 bond. De kosten die de bond maakt zijn de door de leden geaccepteerde kosten. Dit geeft de
195 verenigingen de plicht om zelf naar oplossingen te zoeken. Hij stelt dat de genoemde €25 een
196 laag bedrag is waar we ons toch niet druk over hoeven te maken.
- 197 De voorzitter vraagt zich af of we ons niet teveel focussen op het bedrag per lid i.p.v. op het
198 bedrag per vereniging. De €25 vragen we niet aan de leden van de verenigingen maar aan de
199 verenigingen zelf. De spelersspas kost de leden zelf niets, de €25 per lid is de bijdrage van de
200 vereniging aan de bond. Hij stelt de vraag of bij een lager bedrag van bv. €20 we zeker weten
201 dat er minder of geen leden zullen weglopen. Waarbij er wel sprake zal zijn van een tekort in
202 de begroting van ongeveer €80.000.
- 203 Afdeling 13 verwacht dat het bedrag van €20 beter over zal komen en er dan minder leden
204 zullen weglopen.
- 205
- 206 De vertegenwoordiger van afdeling 5 geeft een voorbeeld van zijn eigen vereniging. Een aantal
207 jaren geleden is binnen de vereniging een bedrag ingesteld voor de contributie inclusief de
208 bondsbijdrage. Hij erkent dat het bondsbureau alles wel moet kunnen faciliteren, daar is het
209 geld voor nodig. De vertegenwoordiger geeft als voorbeeld dat zijn vereniging de contributie
210 met €20 heeft verhoogd maar wel met een duidelijke onderbouwing/uitleg. Dit leidde tot een
211 open discussie binnen de vereniging. M.a.w. geef een goede uitleg, geef ruimte aan een open
212 discussie. Hij pleit voor het doorgaan op de ingeslagen weg.
- 213 Afdeling 16 wijst er op dat we te maken hebben met de portemonnees van de leden. Sommige
214 mensen hebben het zeer krap en kunnen niets meer missen.
- 215

- 216 De voorzitter geeft aan dat uit de discussie nog geen helder beeld te vormen is en wil over
217 zeven onderdelen van het voorstel de mening van de vergadering peilen.
218 Peiling 1 *één lidmaatschapsvorm, één contributiebedrag* geeft 86 stemmen voor, 3 stemmen
219 tegen.
220 Peiling 2 *Contributie wordt telkens voor vier jaar vastgesteld* geeft 34 stemmen voor, 40
221 stemmen tegen en 15 onthoudingen.
222 Peiling 3 *geen korting op de contributie 2e leden* geeft 89 stemmen tegen.
223 Peiling 4 *100% korting op de contributie van 2e leden* geeft 27 stemmen voor, 62 stemmen
224 tegen.
225 Peiling 5 *50% korting voor 2e leden* geeft 74 stemmen voor en 15 stemmen tegen.
226 Peiling 6 *Bondsblad Petanque los als abonnement* geeft 60 stemmen voor, 9 stemmen tegen
227 en 20 onthoudingen.
228 Peiling 7 *de contributie begint met €20 per lid, het tekort op de begroting wordt gedekt uit de*
229 *variabele inkomsten (zoals NPC) en stijgt daarna langzaam* geeft 18 stemmen voor, 60
230 stemmen tegen en 11 onthoudingen.
231 Peiling 8 *Contributiebedrag: € 25,-* levert op 25 stemmen voor, 47 stemmen tegen en 17
232 onthoudingen.

233
234 PAUZE

- 235
236 De voorzitter hervat de vergadering om 13.35.
237 Het bestuur heeft nagedacht over de vraag welke conclusies uit de discussie kunnen worden
238 getrokken. We zien een royale meerderheid voor een systeem met een gelijke contributie. Er is
239 een meerderheid voor korting op 2^e licentie. Ook meerderheid voor los abonnement Petanque.
240 Er is een meerderheid tegen het bedrag van €25. Dit geldt ook voor een geleidelijke opbouw
241 van €20 naar €25 met compensatie uit de variabele inkomsten. Het lijkt er op dat we wel een
242 verandering willen maar daar niet voor willen betalen. Er is geen eenduidigheid hoe we het
243 voorstel moeten financieren.
244 Het bestuur concludeert dat het voorstel niet moet worden voorgelegd voor besluitvorming. In
245 de komende periode moeten we allen nadenken over de vraag hoe we verder zullen gaan.
246 Zolang er geen alternatief is, gaan we verder met het huidige systeem. "Briljante" ideeën zijn
247 welkom.
248 Het bondsbestuur trekt het voorstel voor de nieuwe contributiestructuur in.

249
250 *10.5 Voorstel Afdeling 10.*

- 251 Het voorstel van afdeling 10 is om functionarissen zoals scheidsrechters en wedstrijdleiders
252 zoals vroeger een onbelaste onkostenvergoeding toe te kennen binnen het kader van de
253 huidige belastingwetgeving. Deze vergoeding is alleen bedoeld voor aanwezigheid van
254 vrijwilligers bij activiteiten van of namens de NJBB, dus bij competities, kampioenschappen,
255 trainingen e.d. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling onkostenvergoedingen (anders dan
256 reiskosten) te geven voor aanwezigheid bij vergaderingen e.d. of voor werkzaamheden thuis.
257 De NJBB dient hierbij de fiscaal toegestane maximale vergoedingen per kalendermaand en -
258 jaar in acht te nemen.
259 De NJBB kan niet aangesproken worden voor het feit dat een vrijwilliger in combinatie met
260 onbelaste vergoedingen die hij of zij van andere instanties ontvangt boven de gestelde
261 maxima uitkomt. Dat is de verantwoordelijkheid van de vrijwilliger zelf.

- 262
263 De vertegenwoordiger van afdeling 10 licht toe. In diverse afdelingen wordt het niet geven van
264 een vergoeding als een handicap ervaren om scheidsrechters te krijgen. Er bestaan in de
265 praktijk al verschillende regelingen om wel een compensatie te geven. De afdeling geeft de
266 voorkeur aan een landelijke regel om waardering te uiten in de vorm van een vergoeding.
267 Doen we dat niet, ontstaan er weer sluikregels. Zie ook het huidige tekort aan scheidsrechters.
268 Gaat niet om betalen maar aan waardering. Ander sportbonden hanteren een vergoeding van
269 €4,50 per uur.

270 De voorzitter licht het standpunt van het bestuur toe. We zijn een bond die drijft op de
271 vrijwilligers en dat zijn niet alleen de scheidsrechters en de wedstrijdleiders. Het gaat om
272 opleiders, commissieleden, leden van de districtsteams, trainers en coaches. Het bestuur wil
273 geen onderscheid maken tussen de verschillende soorten vrijwilligers.. Allen krijgen een
274 vergoeding van de werkelijk gemaakte kosten en niemand krijgt een uurvergoeding.
275 Hij wijst er ook op dat er vrijwilligers zijn die dermate veel werk verrichten en heel veel
276 kilometers rijden dat een uurvergoeding zou gaan betekenen dat zij met de
277 onkostenvergoeding boven het door de belastingdienst toegestane maximum uit zouden
278 komen. Ook dit heeft meegespeeld bij het eerdere besluit geen uurvergoeding toe te kennen.
279

280 De voorzitter legt het voorstel van afdeling 10 voor aan de vergadering. Uit de stemming blijkt
281 dat er 15 stemmen voor zijn, 62 stemmen tegen en 1 onthouding. Hiermee is het voorstel
282 verworpen.

283 **Besluit:** de bondsvergadering verwerpt het voorstel om aan scheidsrechters en wedstrijdleiders
284 bij wedstrijden georganiseerd door de bond een onbelaste uurvergoeding te geven.
285

286 *10.3 Wijziging Statuten NJBB*

287 Bij de bespreking van agendapunt 10.3 wordt de vergadering voorgezeten door het bestuurslid
288 Jan Willem Meerwaldt. Bij dit onderwerp is Sjoerd Pieterse de portefeuillehouder en geeft
289 Sjoerd reactie op vragen en voorstellen.
290

291 De vergadering gaat akkoord met de reactie van het bondsbestuur op de vragen genummerd
292 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36,
293 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44.

294 Bij vraag 33, afdeling 10 of het hier gaat om financiële of verstandelijke vermogen. De
295 portefeuillehouder antwoordt dat het bij deze regels altijd gaat over het financiële vermogen.
296

297 **Besluit:**

298 De bondsraad besluit de statuten van de NJBB vast te stellen conform het voorstel van het
299 bondsbestuur met inachtneming van de aangenomen amendementen:

300 Artikel 3, lid 1a

301 "jeu-de-boulesverenigingen met volledige rechtsbevoegdheid" vervangen door:

302 jeu-de-boulesverenigingen met volledige rechtsbevoegdheid of jeu-de-boules verenigingen die
303 als afdeling of sectie behoren tot een omnisportvereniging met volledige rechtsbevoegdheid.

304 Artikel 3 lid 6e

305 Toevoegen aan artikel 3 lid 6e: "Deze regels mogen niet strijdig zijn met de statuten of
306 reglementen van de bond."

307 Artikel 3 lid 9

308 De bondsraad kan besluiten dat de bond zich als lid of anderszins betrokkene aansluit bij
309 andere organisaties.

310 Artikel 6 lid 1

311 Na artikel 6.1.c wordt een nieuw lidnummer ingevoegd: "2. Overige verplichtingen van
312 lidverenigingen", waaronder d t/m h wordt omgenummerd naar a t/m e. Het kopje "2.

313 Financiële verplichtingen" vervalst en de subleden a en b worden omgenummerd naar f en g
314 onder het nieuwe lid 2.

315 Artikel 6 lid 1d en 1e

316 Artikel 6.1.d en 6.1.e worden vervangen door een nieuw artikel 6.1.d: "Lidverenigingen zijn
317 verplicht het lidmaatschap op te zeggen van verenigingsleden waarvan het lidmaatschap door
318 de bond is opgezegd, of die anderszins door de bond definitief zijn uitgesloten van deelname
319 aan onder zijn auspiciën georganiseerde wedstrijden, toernooien en evenementen."

320 Artikel 6 lid 2a

321 Lidverenigingen zijn verplicht tot betaling van contributie en andere periodieke bijdragen die
322 de bondsraad vaststelt. De bondsraad kan voor bepaalde groepen van leden een verschillende
323 contributie en andere periodieke bijdragen vaststellen.

- 324 Artikel 7 lid 6d
325 Het woord "lid" wijzigen in: "lidvereniging".
326 Artikel 8 lid 1
327 Wijziging eerste twee volzinnen in. "Het aantal zetels is gelijk aan 10 % van het aantal
328 lidverenigingen, afgerond naar boven op een oneven aantal."
329 Artikel 8 lid 3
330 De tweede volzin van artikel 8 lid 3 wordt: "Het aantal leden dat per district kan worden
331 gekozen bedraagt niet meer dan een vijfde van het aantal zetels in de bondsraad."
332 Artikel 10 lid 2, tweede regel
333 Toevoegen tussen "belang" en "alle": "van".
334 Artikel 12 lid 5 en Artikel 12.6
335 In de eerste regel van zowel artikel 12.5 als 12.6 tussen "bondsraad" en "vindt" invoegen:
336 "door het bondsbestuur".
337 Artikel 12.5 en Artikel 12.6
338 Er is alleen een sub a.; "a" kan vervallen.
339 Artikel 19 lid 3b
340 In artikel 19 lid 3b na "door het bondsbestuur" een punt plaatsen. De rest van de zin vervalft.
341 Artikel 22 lid 1a
342 In artikel 22 lid 1a het gedeelte tussen haakjes wijzigen in: "zijnde een commissie als bedoeld
343 in artikel 3 lid 6 onder b".
344 Artikel 23 lid 1a
345 Na de eerste volzin de zin toevoegen: "De leden van de commissie van beroep mogen niet deel
346 uitgemaakt hebben van de tuchtcommissie die uitspraak in eerste instantie heeft gedaan."
347 De laatste volzin van dit artikel ("Een lid van het tuchtcollege kan deel uitmaken van meerdere
348 commissies van beroep") onder te brengen in een nieuw sub c.
349 Artikel 28 lid 1
350 Laatste streepje "het bindend interpreteren van het toernooireglement petanque en alle
351 overige reglementen die gericht zijn op de uitvoering van de sport."
352 Artikel 29 lid 1c, zevende regel en Artikel 29.2.d, tweede regel
353 Schrappen het woord "sportfederatie".
354 Artikel 34
355 De herhaling "1. Bonds bureau" vervalft.
356 Artikel 36 lid 3a
357 De woorden "conform, genoemd in artikel 34" wijzigen in "genoemd in artikel 37".
358 Artikel 40 lid 3
359 De verwijzing naar artikel 35 wordt verwijzing naar artikel 38.
360 Het besluit wordt genomen met 55 stemmen voor en 9 stemmen tegen.¹
361
362 Afdeling 10 vraagt om een uitleg over het volgende. Er staat een paar keer "d.m.v. een
363 publicatie" De portefeuillehouder zegt dat er zijn verschillende mogelijkheden voor publicatie
364 zijn. Het bestuur wil zich niet vastpinnen op een bepaald medium. Kern is dat de juiste mensen
365 of organen worden geïnformeerd.
366
367 *10.4 Wijziging Huishoudelijk reglement NJBB*
368 De vergadering gaat akkoord met de reactie van het bondsbestuur op de vragen genummerd
369 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69,
370 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80.
371 Bij vraag 50 wordt op voorstel van afdeling 10 besloten om het huidige artikel 3.2a er uit te
372 halen en de overige artikelen te henummeren en een nieuw artikel 3.3. toe te voegen met de
373 voorgestelde tekst van 3.2.a.
374 Bij vraag 59. Een correctie in artikel 8.1.d laatste regel. Wijzig "dan" in "dat".

¹ De vertegenwoordigers van de afdelingen 3, 6 en 14 hebben intussen de vergadering verlaten.

375 Vraag 67 Afdeling 10 is het niet eens met de beperking tot 4 of 5 functionarissen. Het bestuur
376 antwoordt dat er werkgroepen kunnen worden ingesteld om de werkzaamheden te
377 ondersteunen. Een districtteam heeft geen bevoegdheid om commissies ed. in te stellen. Dit
378 kan alleen de bondsdirecteur. Het bondsbestuur hecht er niet aan om alle functies te
379 benoemen. Het kan ook zijn "enkele functionarissen".

380 Vraag: kunnen ook de onkosten worden vergoed van de extra leden van een werkgroep? Ja.
381 We vergoeden de daadwerkelijke kosten die gemaakt worden.
382 Het bondsbestuur trekt het amendement bij vraag 67 in.
383

384 Vraag 68. Op enkele gestelde vragen antwoordt de portefeuillehouder dat de grenzen van de
385 districten worden vastgelegd op een kaart. Dit doet de Bondsraad. Een vraag om indeling in
386 een ander district wordt beantwoord door het bondsbestuur. Als het besluit genomen is, is dit
387 een blijvende situatie.

388 Vraag 69. Afdeling 09 stelt dat de districtscoördinator onderdeel is van het
389 besluitvormingstraject en daarom geen lid kan zijn van de bondsraad. Dit geldt niet voor de
390 overige leden van het districtteam. Deze zijn zeer geschikt voor de bondsraad omdat zij de
391 praktijk goed kennen.

392 De portefeuillehouder wijst er op dat de achtergrond van dit voorstel is het tegengaan van een
393 ophoping van functies. Bondsraadleden moeten wel voeling hebben met wat er leeft binnen de
394 districten. Contacten met de verenigingen zoals in de ledenraadplegingen is zeer gewenst. Het
395 bondsbestuur wil de scheiding van functies in stand houden. Leden van een districtteam zijn
396 onderdeel van de werkorganisatie, zij zijn uitvoerend. Het is niet transparant om uitvoerende
397 in het besluitvormingsproces op te nemen. Het bestuur vindt een vermenging van uitvoering
398 en besluitvorming niet juist.

399 Afdeling 09 deelt mening van bestuur niet.

400 De vergadering stemt over het voorstel van afdeling 09. Dit voorstel wordt met 24 stemmen
401 voor, 34 stemmen tegen en 6 onthoudingen afgewezen.
402

403 **Besluiten:**

404 2. De bondsraad besluit het Huishoudelijk Reglement vast te stellen conform het voorstel van
405 het bondsbestuur en met inachtneming van de aangenomen amendementen:

406 45. Artikel 1 lid 1a en Artikel 1 lid 1b

407 "wedstrijdtechnisch" schrijven als één woord.

408 Artikel 2, lid 1a

409 beginnen met "lidverenigingen zijn verplicht" en dan verder met a.,b.,c.

410 Artikel 2 lid 1b (afd. 06)

411 Het artikel wordt als volgt gewijzigd. Beginnen met "Lidverenigingen zijn verplicht:" en dan a.,
412 b., c., waarbij in die subartikelen de woorden "Lidverenigingen zijn verplicht" komen te
413 vervallen.

414 Artikel 2 lid 1c, vierde regel

415 De woorden "boules" en "sport" worden aan elkaar geschreven.

416 Artikel 2 lid 1c

417 Vervalt.

418 Artikel 3 lid 2a

419 "Het vorige lid" vervangen door "Artikel 3 lid 2".

420 Artikel 3.2a vervalt. De overige artikelen worden vernummerd. Een nieuw artikel 3.3. wordt
421 toegevoegd met de voorgestelde tekst van 3.2.a.

422 Artikel 3 lid 3 (reglementencommissie)

423 "3. Rechten" wijzigen in: "Artikel 4 Rechten van verenigingsleden". De hierna volgende
424 artikelen worden vernummerd.

425 Artikel 3 lid 3a

426 Artikel 233 wijzigen in artikel 23.

427 Artikel 4 lid 1a

428 De woorden "het desbetreffende afdelingsbestuur, " vervallen.

- 429 Artikel 4 lid 1b, derde regel
430 Eerste "die" wijzigen in: "dat".
431 Artikel 5 lid 3
432 Wordt als volgt. "Een aanvraag tot toelating wordt door middel van een publicatie aan de
433 lidverenigingen bekendgemaakt."
434 Artikel 6 lid 1, tweede regel
435 De woorden "boules" en "sport" aan elkaar.
436 Artikel 7 lid 2, vierde regel
437 Het woord "in" vervalt.
438 Artikel 8.1.d.
439 In de laatste regel wijzigt "dat" in "dan".
440 Artikel 8 lid 3c
441 Gewijzigd in: "Het bondsbestuur stuurt de voorlopige agenda en de vergaderstukken 4 weken
442 voor de vergadering aan de lidverenigingen en de bondsraadsleden."
443 Artikel 9 lid 1
444 Het kopje vervalt.
445 Artikel 10.3
446 "goedkeuring" wijzigen in: "vaststelling".
447 Artikel 10 lid 3a, derde regel
448 "goedgekeurd" wijzigen in: "vastgesteld".
449 Artikel 15 lid 1, eerste regel
450 "Bond" met kleine letter.
451 Artikel 15 lid 4g, tweede regel
452 De woorden "...de uitkomsten van een ledenraadplegingen over het gehele land worden
453 vastgelegd..." wijzigen in: "...een samenvattend overzicht wordt opgesteld van de uitkomsten
454 van de ledenraadplegingen...".
455 Kopje boven artikel 16
456 "werkgroepen" wijzigen in "Werkgroepen".
457 Artikel 19.b
458 "over te stappen naar een ander district" wijzigen in: "te ressorteren onder een aanpalend
459 district".
460 Artikel 23 lid 4a, tweede regel en Artikel 24 lid 1, eerste regel
461 "haar" wijzigen in: "zijn".
462 Artikel 24 lid 3
463 Vervalt
464 Artikel 29 lid 1
465 "nauw aansluit bij van" wijzigen in: "gelijk is aan".
466 Artikel 29 lid 3b, eerste regel
467 "Bondsraad" wijzigen in "bondsraad".
468 Artikel 29 lid 3b
469 "Het voorziet zich " wijzigen in: "Hij voorziet zich".
470 Artikel 30 lid 2 derde regel
471 "uit het" wijzigen in "uit deze publicaties".
472 Artikel 31 lid 2 (afd. 06)
473 De woorden ", behoudens die, die genoemd zijn in lid 2, " vervallen.
474
475 Het besluit wordt genomen met 55 stemmen voor en 9 stemmen tegen.
476
477 3. De gewijzigde statuten en huishoudelijk reglement worden van kracht met ingang van 1
478 januari 2017.
479 Het besluit wordt genomen met 55 stemmen voor en 9 onthoudingen.
480
481 4. De bondsraad besluit het redactiestatuut (vastgesteld in 2007) in te trekken.
482

483 Sjoerd Pieterse bedankt de leden van de werkgroep Ad van Helvoort (voorzitter
484 reglementencommissie), Adil Tariki (lid van het tuchtcollege) en Twan Beckers voor het vele
485 werk. Hij bedankt ook de Afdelingen en de Reglementencommissie voor hun inbreng.
486

487

488 **11. Pijler Competitie**

489 *11.1 Wijziging reglement NK precisieschietsen.*

490 De vergadering gaat akkoord met de reactie van het bondsbestuur op de vragen genummerd
491 81 – 109.

492 Het lid van de toernooicommissie, Paul Wagenaar wijst er op dat in art 8 ontbreekt de afstand
493 van 8,2 meter. Tevens ontbreekt een minimum aan het aantal deelnemers.

494 Het bondsbestuur zegt toe dit bij een volgende wijziging mee te nemen.

495 Afdeling 07 stelt voor om bij deelname van een of slechts enkele jeugdleden deze te laten
496 deelnemen en in de uitslag te noemen als de hoogst geëindigde in de categorie jeugd.
497

498

498 **Besluit:**

499 De bondsvergadering besluit tot wijziging van het reglement NK precisieschietsen met
500 inachtneming van de aangenomen amendementen.
501

502

502 *11.2. Wijziging reglement Masters, aanhangsel A, verdeling kwalificatiepunten*

503 **Besluit**

504 De bondsvergadering besluit tot wijziging van het reglement Masters, aanhangsel A, verdeling
505 kwalificatiepunten.
506

507

507 **12. Rondvraag.**

508 • Vraag 110 van Afdeling 11 is voldoende beantwoord. Afdeling 09 stelt voor om de datum
509 van de bondsvergadering in 2017 niet te laten samen vallen met de NPC.

510 De voorzitter antwoordt dat hij de gevolgen nu niet kan overzien. Beide zijn afhankelijk van
511 bepaalde schema's. Het bondsbestuur probeert te vermijden dat het samen valt.

512 • Vraag 111 van Afdeling 5 is afdoende beantwoord.
513

514

514 • Vraag 112. is afdoende beantwoord
515

516

516 • Vraag 113. Desgevraagd bevestigt de voorzitter dat als de 10 meter om het but uit te
517 werpen niet gehaald kan worden, daar niet kan worden gespeeld.
518

519

519 • Vraag 114. Afdeling 5 vraagt wat er geregeld gaat worden voor kwaliteitsbehoud.

520 Namens het bondsbestuur antwoordt de medewerker van het bondsbureau dat een voorstel
521 voor terugkomdagen in voorbereiding is. Accreditatie wordt gegeven voor vier jaar en kan
522 indien nodig ook niet worden verlengd.
523

524

524 • Vraag 115 is afdoende beantwoord.
525

526

526 • Vraag 116. Afdeling 10 vindt dat er op het uitslagenformulier van de NPC een ruimte
527 moet zijn voor het uiten van meldingen. Er komen in de praktijk heel veel rare dingen voor.
528 De voorzitter reageert dat bondsbestuur geïnteresseerd is de bedoelde meldingen maar vindt
529 het uitslagenformulier niet het juiste middel. Eventuele opmerkingen kunnen heel goed via
530 een mail naar het bondsbureau.
531

532

532 Sjoerd Pieterse neemt tot slot van de vergadering afscheid van het bestuurslid Henk van
533 Rekum. Hij betreurt het afscheid van Henk als lid van het bondsbestuur. Sinds 2009 zat Henk
534 in het bondsbestuur. Dit lijkt veel langer. Henk heeft heel veel kennis over zaken die gespeeld
535 hebben en over verschillende aspecten van het petanque. Zijn hart ligt bij de wedstrijdsport,
536 en dan vooral bij de topsport.

537 Hij heeft Henk ervaren als iemand die altijd bereid is om noodzakelijke werkzaamheden op te
538 pakken. Voorbeeld is dat Henk enige jaren de redactie van "petanque" heeft gevoerd. Zonder
539 zijn inzet had het bondsblad niet meer bestaan.

540 Hij roemt Henk als een geweldig steunpunt en rustpunt binnen het bestuur. Hij hoopt dat het
541 bestuur een waardige opvolger kan vinden.

542 Hierna gaat Sjoerd over tot uitreiking van de gouden NJBB speld.

543

544 Henk bedankt allen voor de prettige samenwerking. Hij heeft het lidmaatschap van het
545 bondsbestuur met veel plezier gedaan.

546

547 **13. Sluiting**

548 De voorzitter bedankt de collega's in het bestuur, de commissies en werkgroepen en de
549 medewerkers van het bondsbureau voor het vele werk. Zij tonen een zeer grote betrokkenheid
550 bij het werk van de bond. Dankzij hen zijn wij in staat om ons beleid te maken en uit te
551 voeren.

552

553 Zoals al eerder gezegd was dit de laatste bondsvergadering in deze vorm. Het aantal leden van
554 de nieuwe bondsraad is ongeveer even veel. De voorbereidingen zullen echter anders gaan
555 lopen. Dit geldt ook voor het traject van de besluitvorming.

556 De voorzitter doet nogmaals een oproep voor kandidaten voor de bondsraad.

557

558 Sluiting om 15.55 uur

6. Besluiten en toezeggingen bondsraad

De volgende besluiten zijn genomen in de bondsvergadering van 26 november 2016.
De bondsraad:

- 1) Neemt de stand van zaken van de besluiten en toezeggingen van de bondsvergadering d.d. 28 mei 2016 voor kennisgeving aan.
- 2) Herbenoemt Sjoerd Pieterse tot voorzitter van de bond.
- 3) Stelt het jaarplan 2017 vast.
- 4) Neemt kennis van de Startnotitie 2017+.
- 5) Stelt de begroting 2017 vast.
- 6) Benoemt Arnold van der Pol, Rob van der Zwet en Ton Reedijk tot lid van de financiële commissie.
- 7) Verwerpt het voorstel van afdeling 10 om scheidsrechters en wedstrijdleiders bij wedstrijden georganiseerd door de bond een onbelaste uurvergoeding te geven.
- 8) Stelt de statuten van de NJBB vast conform het voorstel van het bondsbestuur met inachtneming van de aangenomen amendementen.
- 9) Stelt het Huishoudelijk Reglement vast conform het voorstel van het bondsbestuur en met inachtneming van de aangenomen amendementen.
- 10) Besluit dat de gewijzigde statuten en huishoudelijk reglement van kracht worden met ingang van 1 januari 2017.
- 11) Trekt het redactiestatuut (vastgesteld in 2007) in.
- 12) Wijzigt het reglement NK precisieschiets met inachtneming van de aangenomen amendementen.
- 13) Wijzigt het reglement Masters, aanhangsel A, verdeling kwalificatiepunten.

Toezeggingen van het bondsbestuur:

- 1) In de begroting wordt opgenomen de kostenpost sponsoring. Deze post wordt toegelicht ook als het een nulpost is.
- 2) In de begroting zal het bestuur de cijfers van de begroting van het voorgaande jaar en van de rekening van het jaar daarvoor presenteren.
- 3) Het bondsbestuur zal zich opnieuw beraden over de contributiestructuur en de licentiekosten. *Het bondsbestuur heeft besloten om het onderwerp in 2017 te laten rusten aangezien het bondsbestuur een aantal andere prioriteiten heeft.*
- 4) In art 8 van het reglement precisieschiets ontbreekt de afstand van 8,2 meter. Tevens ontbreekt een minimum aan het aantal deelnemers. Beide omissies zullen bij een volgend voorstel worden meegenomen. *Een aangepast voorstel wordt door het bondsbestuur in de vergadering van november voorgelegd.*
- 5) Het bondsbestuur probeert te vermijden dat de datum van de bondsvergadering samenvalt met die van de NPC, maar kan dit niet uitsluiten.

Antwoorden bondsbestuur op ingekomen vragen

AGENDAPUNT 8.1 JAARPLAN 2017

1. Vrijwilligersbeleid (paragraaf 3.3), pag. 21 (afd. 10)
Afdeling 10 doet een voorstel voor herinvoering van een vrijwilligersvergoeding onder strikte voorwaarden en verzoeken u dit als agendapunt op te nemen.

Antwoord:

Dit punt is als aparte agendapunt opgenomen op de definitieve agenda onder agendapunt 10.5.

2. Professionaliseren NPC (paragraaf 3.6) en doorontwikkeling websites (paragraaf 3.8) (afd. 10)
Deze projecten zouden concreter moeten en opgenomen worden in het tijdschema op p.25

Antwoord:

Zowel het professionaliseren van de NPC als het doorontwikkelen van de websites is een continue proces waar het bondsbureau wekelijks in samenwerking met de betrokken partijen aan werkt. Met betrekking tot de NPC zullen een aantal verbeteringen worden bekendgemaakt ruim voor de start van het seizoen 2017/2018. Het streven is nog altijd om de nieuwe website njbb.nl dit jaar te lanceren en nlpetanque.nl uiterlijk voor 01 februari 2017. Echter de doorontwikkeling van beide websites zal gedurende het hele jaar door plaats vinden.

AGENDAPUNT 9.1 BEGROTING 2017

3. Pag. 37 post 202, Kosten opleidingen (afd. 03)
De afdeling verzoekt de kosten van een opleiding niet bij de cursist neer te leggen maar ten laste te laten komen van de NJBB (dus ten laste van alle NJBB leden).

Antwoord:

Er is geen dekking in de begroting opgenomen om de opleidingskosten te financieren. Dit geldt eveneens bij de berekening van de nieuwe contributiestructuur. De opleidingen worden momenteel tegen kostprijs aangeboden. Het bondsbestuur tracht de kosten voor opleidingen zo laag mogelijk te houden door o.a. de opleidingen binnen het district te organiseren en de reiskosten (belangrijk onderdeel van cursusbedrag) te beperken. Hierbij is de kleine groep opleiders een belangrijke factor en streven we ernaar om tenminste 1 opleider per district op te leiden. Als de opleidingskosten ten laste worden gelegd van alle leden, zal dit van invloed zijn op het contributiebedrag dat nu is opgenomen in het voorstel voor een nieuwe contributiestructuur. Dit voorstel staat door de hoogte van het bedrag reeds onder druk.

4. Pag. 37 post 306, NPC Regionaal (afd. 10)

Waarom zoveel inschrijfgeld vragen als er zo weinig wordt uitgegeven? Om daarmee post 400 de zgn. "topsport" mede te financieren? Wij stellen voor om –als de inkomsten uit inschrijfgelden voor de NPC regionaal hoger zijn uitgevallen dan verwacht (door meer inschrijvingen dan verwacht) – er een retributie naar de deelnemende verenigingen zou moeten plaatsvinden of op zijn minst een lager inschrijfgeld in de volgende jaren, te herkennen als lagere bedragen in de meerjarenbegroting.

Antwoord:

Het inschrijfgeld van de NPC wordt gebruikt om de vaste kosten van de NPC te financieren. Dit zijn vooral de kosten die door het bondsbureau worden gemaakt. Overigens wordt alleen een deel van de inkomsten (van de topdivisie, tweede en derde divisie) gebruikt om deelname aan de Europacup mee te financieren. Daarnaast wordt dit geld gebruikt om de NPC verder door te ontwikkelen voor o.a. het verwerken van online uitslagen, verwerken van inschrijvingen en de facturatie daaromtrent. Een gedeelte van de huidige vaste kosten van de NJBB wordt mede gefinancierd door opbrengsten uit activiteiten zoals de NPC, NK's etc. Wanneer al het sportaanbod tegen kostprijs wordt aangeboden, is het niet mogelijk om de begroting sluitend te krijgen. Mocht bij het opmaken van de jaarrekening 2016 blijken dat de opbrengsten hoger zijn uitgevallen dan verwacht dan wordt onderzocht of het mogelijk is om het inschrijfgeld aan te passen.

5. Pag. 37 post 306, NPC Regionaal (afd. 11)

Waarom betaalt een team in de NPC 3e divisie €160,- inschrijfgeld en een team in de lagere divisies €90,-. Dat er een verschil zit tussen de top, 1e en 2e divisie met de rest begrijpen wij: aanstellen scheidsrechter 3 etc., maar bij de 3e divisie wordt gespeeld als in de lagere divisies inclusief alle uitzonderingen op het reglement t.o.v. de hogere divisies?.

Antwoord:

De topdivisie, 2e divisie en 3e divisie wordt gezien als de landelijke competitie. Uit de landelijke competitie komt de afvaardiging voor de euroCup tot stand. Het bondsaandeel m.b.t. de kosten voor deelname aan de euroCup dienen uit de landelijke inschrijfgelden te komen.

6. Pag. 37 post 306, NPC Regionaal (afd. 10)

Waarom ontbreekt de post sponsoring?

Antwoord:

Er lopen momenteel geen langdurige sponsorcontracten en er zijn nauwelijks sponsorinkomsten. Vanwege deze onzekerheid is het niet wenselijk, mede op verzoek van de accountant, om mogelijke sponsorinkomsten te begroten.

7. Pag. 42 post 180, meerjarenbegroting (afd. 10)

Op welke ledenaantallen is de contributie gebaseerd?

Antwoord:

De contributie is gebaseerd op een gelijkblijvend ledenaantal in deze periode van 16.400 leden.

AGENDAPUNT 10.1 DISTRICTSVORMING

8. Hoe denkt het bondsbestuur de districten te gaan ondersteunen waar geen compleet "districtsteam" kan worden samengesteld? (afd. 05)

Antwoord:

De NJBB is voor een groot deel een vrijwilligersorganisatie waarbij een beroep wordt gedaan op de inzet van vrijwilligers. Ook in de nieuwe organisatiestructuur is er een belangrijke rol weggelegd voor vrijwilligers. In vergelijking met de huidige structuur is het aantal benodigde vrijwilligers verminderd. Het districtsteam is een soort "groeimodel" en wordt de komende periode verder ingevuld wat betreft taken en bemensing. Wanneer het districtsteam niet volledig is ingevuld, zal het bondsbureau dit naast de huidige werkzaamheden naar vermogen ondersteunen. Het doel blijft echter om de functies in het districtsteam in te vullen met vrijwilligers.

AGENDAPUNT 10.2 VOORSTEL TOT NIEUWE CONTRIBUTIESTRUCTUUR

9. Algemeen (afd. 05)

De nieuwe contributiestructuur levert bij veel verenigingen hoofdbreken op, zeker bij die verenigingen die relatief veel C-licentiehouders hebben. Deze mensen moeten (veel) meer contributie gaan betalen, terwijl ze er eigenlijk niet meer voor terug krijgen dan het overall kunnen spelen, iets wat ze maar mondjesmaat doen. Het risico zit erin dat deze mensen een eigen clubje gaan vormen buiten de NJBB en bij de vereniging waar ze eerst lid waren gaan vragen of ze daar voor een paar uur in de week de banen kunnen huren. Deze vereniging zal waarschijnlijk hieraan tegemoet komen omdat ze anders het kostenplaatje niet rond krijgen. Tweederde van de aanwezige verenigingen op de afdelingsraad van afdeling 05 verwacht dan ook problemen. Deze problemen zijn er niet zozeer voor het gekozen systeem maar voor de hoogte van het bedrag voor de licentie. Wat denkt de bond hieraan te kunnen doen? Wellicht is het een suggestie om het contributiebedrag een stuk te verlagen.

Antwoord:

De hoogte van het contributiebedrag komt voort uit de voorgestelde contributiestructuur en is bestemd om de vaste kosten van de bond te dekken (zoals bondsorganisatie, organisatieontwikkeling, sportaanbod en verenigingsondersteuning). Als het contributiebedrag wordt verlaagd, moet er een andere manier worden gevonden om deze vaste kosten te dekken. Bijvoorbeeld door het verhogen van de variabele kosten (o.a. inschrijfgelden NPC, NK's, districtscompetities, opleidingen). Dat betekent dat de deelnemers aan de genoemde activiteiten aanzienlijk meer gaan betalen met het mogelijke gevolg dat de deelname afneemt. Desalniettemin is het bestuur van mening dat dit soort activiteiten integraal onderdeel uitmaken van onze sport en van het sportaanbod.

10. Pag. 51, 2^e alinea: Wat is de peildatum? (afd. 10)

Antwoord:

De peildatum blijft net als in de huidige contributiestructuur 01 februari. Het streven is om deze datum op termijn mogelijk te vervroegen naar 01 januari zodat de spelerspassen direct aan het nieuwe jaar verstuurd kunnen worden voor de 1^e speeldag van de NPC, na de winterstop.

11. Pag. 51 3.4, amendement (afd. 01)

Amendement dat unaniem door alle verenigingen uit afd. 01 wordt gesteund, luidt: Laat bij de contributiestructuur agendapunt 10.2 artikel 3.4 vervallen of breng bij de 2^e vereniging 0% van het geldende contributiebedrag in rekening.

De 1^e vereniging geeft al een bijdrage voor verenigingsondersteuning via de contributiebijdrage. Er wordt voor betreffend 2^e lid geen extra kosten gemaakt door de NJBB.

Pag. 51 3.4, vraag afdeling 04

Waarom moet er betaald worden voor een tweede licentie terwijl deze eigenlijk geen meerwaarde heeft. De speler is bij de meeste verenigingen volwaardig lid kan een ledenvergadering bijwonen en doet ook mee aan de activiteiten van zijn tweede vereniging. De afdeling vindt de licentiekosten voor het tweede lidmaatschap niet nodig. Tevens begrijpen wij de motivatie die de bond aangeeft voor deze kosten niet (afd. 04).

Pag. 51 3.4, vraag afdeling 10

Het argument om toch 50% te vragen voor een 2^e lidmaatschap overtuigt ons niet. De korting kan wat ons betreft hoger zijn (afd. 10).

Antwoord:

Het voorstel om 50% van het geldende contributiebedrag te hanteren voor het 2^e lidmaatschap is tweeledig. Er worden kosten gemaakt om het lidmaatschap te administreren en de extra spelersspas te maken. Deze kosten zijn gelijk aan de aanvraag van een duplicaat spelersspas á €7,50. Daarnaast is het bestuur van mening dat de diensten en faciliteiten (zoals bijvoorbeeld districtscompetitie) van de bond waar de 2^e vereniging gebruik van maakt eveneens ten goede komen van de betreffende speler. De bond tracht deze kosten zo evenredig mogelijk over de leden te verdelen en stelt daarom voor om deze spelers en kleine extra bijdrage (€5,-) te laten betalen.

12. Pag. 52 3.9, afdeling 10

Wij stellen voor om Petanque niet als abonnement aan te bieden. Wij vrezen een grote vermindering van het aantal gegadigden. Ook betekent dit een impliciete contributieverhoging. Op welke (geschatte) oplage is het voorgestelde abonnementsgeld eigenlijk gebaseerd? (afd. 10).

Antwoord:

Als het bondsblad optioneel in abonnementsvorm wordt aangeboden en buiten de bondscontributie wordt gelaten, verwacht het bondsbestuur een daling van het aantal vaste abonnementen. Het bondsbestuur is in de nieuwe contributiestructuur uitgegaan van +/- 3.000 abonnementen vergeleken met een oplage van 13.000 in de huidige vorm. De kosten per bondsblad worden dan ook aanzienlijk hoger. Het is uiteraard veel voordeliger om het bondsblad collectief aan te bieden. In de huidige situatie betalen echter alle leden voor het bondsblad. Leden die niet geïnteresseerd zijn in een bondsblad betalen eveneens mee. Daarnaast wordt het bondsblad ontdebeld op adres waardoor een meergezinshuishouden voor meerdere bondsbladen betaalt terwijl dit gezin maar 1 exemplaar ontvangt. Als het bondsblad in abonnementsvorm wordt aangeboden dan bepaalt het lid zelf of hij/zij zich wil abonneren. De kosten voor het bondsblad zijn in het voorgestelde contributiebedrag niet meegenomen. Als het bondsblad meegenomen dient te worden in het contributiebedrag dan betekent dit een verhoging van +/- € 3,00 en wordt het basiscontributiebedrag +/- € 28,00.

AGENDAPUNT 10.3 WIJZIGING STATUTEN

Opmerking vooraf: door verschillende afdelingen en de reglementencommissie wordt gewezen op taal-, spel- en typfouten, en worden verbeteringen in de lay-out of indeling voorgesteld. Het bondsbestuur zal deze correcties overnemen zonder daarover een besluit van de bondsvergadering te vragen. Bij de beantwoording van de desbetreffende opmerkingen vermelden wij dan slechts: "Tekstcorrectie". Uiteraard staat het de bondsraad vrij het daarmee oneens te zijn en anders te besluiten.

- 13.** Als de Bond al een accountant heeft is dan een financiële commissie nog noodzakelijk / wenselijk?

Antwoord:

Juridisch gezien is het niet noodzakelijk. Het bondsbestuur vindt het wel gewenst om zo'n commissie te handhaven die namens de bondsraad de financiële gang van zaken in de gaten houdt/controleert.

- 14.** **Voorlegger, besluit 4 (afd. 06)**

In artikel 35.6 wordt aangegeven dat een (nieuw) directiestatuut wordt opgesteld. Komt er ook een nieuw redactiestatuut?

Antwoord:

In de nieuwe opzet van Petanque, waarbij de redactie feitelijk wordt gevoerd/aangestuurd door het bondsbureau, acht het bondsbestuur een redactiestatuut niet noodzakelijk.

- 15.** **Voorlegger, besluit 4 (afd. 13)**

De bondsraad besluit het directiestatuut in te trekken.

Dit is volgens de afdelingsraad niet mogelijk. Immers in de huidige statuten wordt een directiestatuut genoemd (art 39.7) en ook in de nieuwe statuten (artikel 35.6).

In diezelfde nieuwe statuten staat in artikel 41 punt 2 dat de bestaande reglementen die op grond van statuten of huishoudelijk reglement aanpassing behoeven van kracht (kunnen) blijven.

Antwoord:

Afdeling 13 heeft gelijk. Het bestaande directiestatuut blijft van kracht totdat het bondsbestuur een nieuw – op de nieuwe organisatiestructuur toegesneden – directiestatuut heeft vastgesteld. Het bondsbestuur stelt voor het concept-besluit 4 te wijzigen in: "De bondsraad besluit het redactiestatuut (vastgesteld in 2007) in te trekken."

16. Artikel 2, lid 1 (afd. 06)

Welke andere verschijningsvormen van de jeu-de-boulessport dan petanque heeft de NJBB op het oog om te bevorderen?

Artikel 2, lid 1 (afd. 05)

Er wordt gesproken over het bevorderen en doen beoefenen van de jeu-de-boulessport in al zijn verschijningsvormen. Is dit werkelijk zo bedoeld of spreken we hier alleen maar over petanque. In dat geval zou het misschien beter zijn om dit in de statuten ook zo te vermelden.

Antwoord:

In de praktijk bevorderen en faciliteren wij tot nu toe alleen de sport petanque. Het bondsbestuur vindt het echter niet noodzakelijk of verstandig om die beperking ook in de statuten vast te leggen. Het is niet uit te sluiten dat andere vormen van jeu-de-boules (ook) in Nederland aan populariteit winnen, die dan evenzeer onder de paraplu van de NJBB kunnen worden georganiseerd.

17. Artikel 3, lid 1a (afdeling 06)

Toe te voegen: "en de afdeling of sectie petanque of jeu de boules van verenigingen met afdelingen of secties voor verschillende sporten".

Artikel 3, lid 1a (afd. 06)

"jeu-de-boulesverenigingen met volledige rechtsbevoegdheid" vervangen door: jeu-de-boulesverenigingen met volledige rechtsbevoegdheid of jeu-de-boules verenigingen die als afdeling of sectie behoren tot een omnisportvereniging met volledige rechtsbevoegdheid.

Antwoord:

Hier worden door afdeling 6 twee verschillende wijzigingsvoorstellen gedaan m.b.t. hetzelfde artikel. Het bondsbestuur stelt voor het tweede over te nemen.

18. Artikel 3, lid 1a (afd. 09)

De afdeling stelt de volgende vragen:

- a. van hoeveel verenigingen heeft de bond hun thans geldende statuten in bezit; *alle*
- b. hoeveel aangesloten verenigingen hebben volledige rechtsbevoegdheid; *alle*
- c. hoeveel aangesloten verenigingen hebben beperkte rechtsbevoegdheid; *0*
- d. hoeveel verenigingen hebben hun statuten niet aan de bond verstrekt; *0*
- e. hoeveel aangesloten verenigingen hebben geen vastgestelde statuten. *0*

Toelichting

- In stat. Art. 3.1. staat dat "leden van de bond zijn a. jeu-de-boulesverenigingen met volledige rechtsbevoegdheid," enz. Dus iets anders is niet mogelijk;
- In stat. Art. 1.g. staat "de verplichting hun (notarieel verleden) statuten zodanig vast te stellen" enz. Hier is volledige rechtsbevoegdheid optioneel door de haakjes;
- In art. 41.3. staat "Voor zover bestaande statuten van lidverenigingen op grond van deze statuten noodzakelijk aanpassing behoeven, worden deze aanpassingen bij de eerstvolgende wijziging van die statuten verwerkt." Hier worden evt. noodzakelijke aanpassingen naar een volledig ongewisse toekomst verschoven.

De achtergrond van onze vraag is te bepalen in hoeverre deze eis van volledige rechtsbevoegdheid in de praktijk wordt gehandhaafd of kan worden nageleefd. Voor veel kleine verenigingen kan dit een factor zijn, die aanmelding bemoeilijkt dan wel tegenhoudt.

Indien volledige rechtsbevoegdheid hard wordt vereist, en dit vooral bij aanmelding soms een probleem vormt, kennen sommige bonden een "kandidaat lidmaatschap" voor maximaal 2 of 3 jaren met alle rechten en plichten maar waarin men de gelegenheid krijgt alsnog aan alle eisen te voldoen. Zodra aan alle toelatingseisen is voldaan volgt automatisch het volledige lidmaatschap. Na verloop van de periode en bij in gebreke blijven van een of meer toelatingseisen volgt opzegging namens de bond. Indien de eis van volledige rechtsbevoegdheid in de praktijk niet hard wordt gehandhaafd, is opnemen in de statuten fout.

Antwoord:

Genoemde eis van volledige rechtsbevoegdheid wordt feitelijk gehandhaafd. Voorafgaand aan toelating van een vereniging ontvangt het bondsbureau de statuten van die vereniging. Verenigingen stellen het bondsbureau ook in kennis van statutenwijzigingen. Het bondsbestuur gaat ervan uit hiermee bovenstaande vragen van afdeling 9 te hebben beantwoord.

19. Artikel 3 lid 6e (reglementencommissie)

Misschien moet hieraan toegevoegd worden: Niet strijdig met statuten, reglementen of besluiten van hogere organen.

Antwoord:

Het bondsbestuur neemt deze suggestie van de reglementencommissie over, en stelt voor aan artikel 3 lid 6e toe te voegen: "Deze regels mogen niet strijdig zijn met de statuten of reglementen van de bond."

20. Artikel 3 lid 9 (afd. 09)

De bondsraad kan besluiten dat de bond zich als lid of anderszins betrokkene aansluiten bij andere organisaties.

Antwoord:

Tekstcorrectie ("aansluiten" moet zijn "aansluit")

21. Artikel 6 lid 1 (reglementencommissie)

Halverwege staat "voorts zijn lidverenigingen verplicht". Dat is een beetje onduidelijk. Beter is het om een nieuw kopje te maken met "2. Verplichtingen van lidverenigingen" en d t/m h om te nummeren naar a t/m e.

Antwoord:

Het bondsbestuur neemt deze suggestie van de reglementencommissie (aangepast) over en stelt de volgende wijziging voor:

Na artikel 6.1.c wordt een nieuw lidnummer ingevoegd: "2. Overige verplichtingen van lidverenigingen", waaronder d t/m h wordt omgenummerd naar a t/m e. Het kopje "2. Financiële verplichtingen" vervalt en de subleden a en b worden omgenummerd naar f en g onder het nieuwe lid 2.

22. Artikel 6 lid 1d (afd. 06)

Te wijzigen in: "geen personen als verenigingslid te dulden die niet in het bezit zijn van een door de NJBB of andere bij de FIPJP aangesloten bond verstrekte licentie".

Artikel 6 lid 1e (afd. 09)

"anderszins geen verenigingsleden te tolereren die door de bond definitief zijn uitgesloten van deelname aan onder zijn auspiciën georganiseerde wedstrijden, toernooien en evenementen;" Indien een lid definitief door de bond is uitgesloten van deelname aan onder zijn auspiciën georganiseerde wedstrijden, toernooien en evenementen betekent dit o.i. niet dat het lid is geroyeerd, anders was hier wel dat woord gebruikt. Wij kunnen ons daarbij voorstellen dat de vereniging, indien zij een toernooi etc. onder auspiciën (= leiding, toezicht, bescherming) van de bond organiseert, zij deze leden moet weren. Het begrip tolereren in dit artikel houdt ook in dat het lid niet mag deelnemen aan de eigen speeldagen binnen de vereniging dus dat zij dit lid dient te royeren. Indien dat de bedoeling is lijkt het mij beter om hier ook in de beschrijving al te spreken van royement of ontzetting uit het lidmaatschap. Zie ook art. 7.4.

Antwoord:

Deze artikelen, overgenomen uit de bestaande statuten, staan deels op gespannen voet met het bepaalde in artikel 4.b (leden van lidverenigingen zijn tevens lid van de bond) en artikel 5.2 (de bond verschaft aan lidverenigingen voor elk verenigingslid een licentie). Waar het inhoudelijk om gaat is dat iemand niet lid kan zijn van een NJBB-vereniging zonder ook lid te zijn van de bond. Daarom moet een lidvereniging het lidmaatschap opzeggen van een verenigingslid dat door de bond is uitgesloten. Het bondsbestuur stelt voor artikel 6.1.d en 6.1.e te vervangen door een nieuw artikel 6.1.d: "Lidverenigingen zijn verplicht het lidmaatschap op te zeggen van verenigingsleden waarvan het lidmaatschap door de bond is opgezegd, of die anderszins door de bond definitief zijn uitgesloten van deelname aan onder zijn auspiciën georganiseerde wedstrijden, toernooien en evenementen."

23. Artikel 6 lid 2a (afd. 09)

Lidverenigingen zijn verplicht tot betaling van contributie en andere periodieke bijdragen die de bondsraad vaststelt. De bondsraad kan voor bepaalde groepen van lidverenigingen leden een verschillende contributie en andere periodieke bijdragen vaststellen. (De bijdrage is thans, maar ook in de toekomst afhankelijk van de omvang van de lidvereniging maar ook van het type licentie van de verenigingsleden, samen "de leden".)

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor deze wijziging over te nemen.

24. Artikel 7 lid 6d, eerste regel (afd. 06)

"lid" te wijzigen in: "lidvereniging".

Antwoord:

Dat is inderdaad bedoeld. Het bondsbestuur stelt voor deze wijziging over te nemen.

25. Artikel 8 t/m artikel 12, algemeen (afd. 09)

De bondsraad kent als deelnemers in hun vergadering de verkozen leden (met spreek- en stemrecht) de leden van het bondsbestuur de bondsdirecteur en de voorzitters van de tucht- en de reglementencommissie (met uitsluitend spreekrecht).

Er is in de statuten, noch het HR een situatie vastgelegd m.b.t. de bondsraad waarbij alleen de verkozen leden als orgaan kunnen functioneren. Ons lijkt dat dat duidelijker dient uit te komen in de statuten.

Dit te meer omdat aan "de bondsraad" op veel plaatsen beslissingsbevoegdheid wordt toebedeeld waar o.i. wordt bedoeld een vergadering van de bondsraad of eigenlijk een bondsvergadering, als omschreven in art. 12. (de algemene vergadering volgens het Burgerlijk Wetboek.) Door alle artikelen heen wringt het o.i. daardoor tevens met betrekking tot de naam van de verschillende vergaderingen van de bondsraad en de daarbij gebruikte benamingen. Genoemd worden onder meer reguliere vergaderingen, de voorjaars- en najaarsvergadering, buitengewone vergadering, vergadering op verzoek van de bondsraadsleden. bondsraad, bondsvergadering (o.a. art. 14.2, 14.3b, HR 10.2.b. enz.), bondsraadsvergadering, vergadering van de bondsraad. Wij stellen voor in alle relevante gevallen de algemene term bondsvergadering te handhaven, te onderscheiden in voorjaars-, najaars- en buitengewone vergadering.

Antwoord:

De bondsraad is de algemene vergadering zoals bedoeld in het Burgerlijk Wetboek. Dat staat in artikel 3.3.a. Aan dit orgaan komen krachtens de wet alle bevoegdheden toe tenzij de statuten anders bepalen. Besluiten worden genomen tijdens een vergadering van dit orgaan. Voor de geldigheid van deze besluiten maakt het niet uit of deze zijn genomen tijdens een reguliere of een buitengewone vergadering. De wet maakt het ook mogelijk dat de leden van de algemene vergadering (in ons geval dus de bondsraad) een besluit nemen zonder in vergadering bijeen te zijn, mits unaniem en met voorkennis van het bestuur. Die mogelijkheid kan niet door een bepaling in de statuten worden beperkt. Het bondsbestuur is er geen voorstander van om (sommige) vergaderingen van de bondsraad 'bondsvergadering' te noemen. Daarmee zou niets worden verduidelijkt. Het bevoegde orgaan is de bondsraad.

26. Artikel 8 lid 1 (afd. 09)

Het aantal zetels is gelijk aan 10 % van het aantal lidverenigingen, afgerond naar boven op een oneven aantal.

Antwoord:

Deze formulering is inderdaad beter. Het bondsbestuur stelt voor om de twee eerste volzinnen van artikel 8 lid 1 te vervangen door deze door de afdeling voorgestelde tekst.

27. Artikel 8 lid 1 (reglementencommissie)

In de laatste zin staat: Bij het bepalen van het aantal zetels geldt het aantal lidverenigingen aan het begin van het betreffende verkiezingsjaar" Is dat niet wat laat? Misschien dezelfde datum aanhouden als die voor de bepaling van het stemgewicht in artikel 11.1 van het HH-reglement. : "Bij de weging van de stemmen geldt voor de bepaling van het aantal leden van een vereniging als peildatum 30 november voorafgaande aan de voorjaarsvergadering (mei-vergadering) van de bondsraad."

Antwoord:

Het bondsbestuur neemt deze suggestie niet over. Op 01 januari is bekend hoeveel verenigingen aangesloten zijn.

28. Artikel 8 lid 3 (afd. 09)

Per district kunnen max 4 personen gekozen worden, dus max 31 leden.

Uit deze formulering kunnen o.i. twee ongewenste situaties ontstaan:

- a. het aantal lidverenigingen stijgt boven de 310, strijdig met het maximum.
- b. In meerdere districten worden geen of maar 1 kandidaat gevonden, strijdig met 10%

Hoewel art 9. aanvulling over het gehele land mogelijk maakt, blijft het risico op een onderbezetting hierdoor bestaan. Wel bevordert art. 9 dat de grotere districten eerder het maximum aantal bondsraadsleden zullen hebben.

Antwoord:

Als er te weinig kandidaten zijn voor de bondsraad, dan zijn er (tijdelijk) onvervulde vacatures. Dat is vervelend, maar de bondsraad kan dan toch functioneren. Het andere probleem zou zich in de toekomst wel kunnen voordoen, als – zoals wij hopen – veel meer verenigingen zich aangetrokken voelen tot onze bond. Een oplossing daarvoor is het maximum per district te relateren aan het totale aantal zetels in de bondsraad. Het bondsbestuur stelt voor de tweede volzin van artikel 8 lid 3 als volgt te formuleren: "Het aantal leden dat per district kan worden gekozen bedraagt niet meer dan een vijfde van het aantal zetels in de bondsraad."

29. Artikel 8 lid 5 (afd. 09)

"Een bondsraadslid defungeert: - Op voordracht van 10% van het aantal lidverenigingen **en na goedkeuring van de bondsraad**. Wij achten het onjuist dat de bondsraad hierover een veto kan uitspreken, de eis van tenminste 10 % der verenigingen is hiertoe toereikend.

Antwoord:

Een verzoek van 10% van de verenigingen is zeker niet toereikend voor het ontslaan van een lid van de bondsraad. Het bondsbestuur houdt eraan vast dat hiervoor een besluit van de bondsraad, die alle leden vertegenwoordigt, nodig is.

30. Artikel 10 lid 2, tweede regel (afd. 06)

Toe te voegen tussen "belang" en "alle": "van".

Antwoord:

Tekstcorrectie

31. Artikel 12 lid 5 en Artikel 12.6 (afd. 06)

Het is te doen gebruikelijk om expliciet te benoemen door wie een vergadering bijeen wordt geroepen.

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor in de eerste regel van zowel artikel 12.5 als 12.6 tussen "bondsraad" en "vindt" in te voegen: "door het bondsbestuur".

32. Artikel 12.5 en Artikel 12.6 (afd. 06)

Er is alleen een sub a.; "a" kan vervallen.

Antwoord:

Tekstcorrectie

33. Artikel 15.1, derde streepje (afd. 06)

Welk vermogen wordt bedoeld; financieel vermogen of geestelijk vermogen?

Antwoord:

Het bondsbestuur begrijpt niet precies wat met deze vraag bedoeld wordt.

34. Artikel 19 lid 3b (afd. 09)

Wordt verwezen naar lid c. De afdelingsraad merkt op dat artikel 19 lid c niet bestaat.

Artikel 19 lid 3b (reglementencommissie)

De overige leden van het tuchtcollege worden op (niet-bindende) voordracht van de voorzitter van het tuchtcollege benoemd door het bondsbestuur, met inachtneming **van het onder c.** bepaalde. Er is geen c.

Antwoord:

Dat klopt. Het oude artikel kende hier een beperkende bepaling dat tenminste vijf leden van het tuchtcollege verenigingslid moeten zijn; dit is in deze voorgestelde statuten niet overgenomen. De verwijzing kan dus ook vervallen.

Het bondsbestuur stelt voor in artikel 19 lid 3b na "door het bondsbestuur" een punt te zetten en de rest van de zin te laten vervallen.

35. Artikel 22 lid 1a (afd. 09)

Art. 22.1.a. "(zijnde een commissie als bedoeld onder Artikel 3. lid 6 onder a) moet zijn Artikel 3. lid 6. Onder c.

Antwoord:

De verwijzing klopt inderdaad niet, maar het moet zijn artikel 3 lid 6b; daarbij loopt de zin ook niet. Het bondsbestuur stelt voor in artikel 22 lid 1a het gedeelte tussen haakjes te wijzigen in: "zijnde een commissie als bedoeld in artikel 3 lid 6 onder b".

36. Artikel 23 lid 1a (afd. 09)

Een commissie van beroep wordt per geval benoemd uit de leden van het tuchtcollege. Op basis van deze formulering kunnen daarin dan ook leden van het tuchtcollege zitten, die eerst in de voor het betreffende geval gevormde tuchtcommissie hebben gezeten. Hoewel art. 24.1. (Verschoningsplicht) en art. 21.1. van het HR (Wraking) deze situatie moeten voorkomen, achten wij het beter als dit al in art. 23. van de statuten is vastgelegd. Art. 23. legt de verantwoording hiervoor bij de betrokken perso(o)n(en) zelf en art. HR 21.1. tevens bij de voorzitter van het betreffende orgaan.

Antwoord:

Terecht punt. Dit stond wel geregeld in de bestaande statuten, en is hier ten onrechte weggefallen. Het bondsbestuur stelt voor in artikel 23 lid 1b na de eerste volzin een zin toe te voegen: "De leden van de commissie van beroep mogen niet deel uitgemaakt hebben van de tuchtcommissie die uitspraak in eerste instantie heeft gedaan." en de laatste volzin van dit artikel ("Een lid van het tuchtcollege kan deel uitmaken van meerdere commissies van beroep") onder te brengen in een nieuw sub c.

37. Artikel 28 lid 1, derde streepje (afd. 06)

Toe te voegen: "na overleg met de toernooi(scheidsrechters)commissie".

Antwoord:

Het bondsbestuur is geen voorstander van deze toevoeging. Enerzijds omdat het hier gaat om vaststelling van de betreffende bevoegdheid van de reglementencommissie, en niet om de wijze waarop zij dat moet uitvoeren. Anderzijds omdat bij de opzet van deze statuten er bewust voor is gekozen om zo weinig mogelijk specifieke commissies te benoemen: alleen die waarvan de bevoegdheden en taken statutair moeten worden vastgelegd.

38. Artikel 28 lid 1, vierde streepje (afd. 06)

Te schrappen het woord "bindend". Een bindende interpretatie van het ISP komt slechts toe aan de FIPJP.

Antwoord:

Het bondsbestuur adviseert dit wijzigingsvoorstel niet over te nemen. Het ISP is inderdaad een reglement van de FIPJP, en dit kan alleen vastgesteld of gewijzigd worden door de FIPJP. Maar scheidsrechters lopen in de dagelijkse praktijk tegen allerlei interpretatievragen aan, die op redelijke termijn antwoord behoeven. Dan moet er wel een instantie zijn die daarover een uitspraak doet die bindend is. Daarmee bevordert je gelijke scheidsrechterlijke uitspraken in gelijke situaties. De FIPJP heeft niet zo'n instantie, daarom is het nuttig en nodig dat we die binnen de NJBB wel houden. De uitspraken van de reglementencommissie zijn uiteraard alleen bindend in Nederland, voor wedstrijden onder auspiciën van de NJBB.

39. Artikel 28 lid 1 (reglementencommissie)

laatste streepje: "het bindend interpreteren van het toernooireglement petanque en die gericht zijn op de uitvoering van de sport" moet zijn "het bindend interpreteren van het toernooireglement petanque en **alle overige reglementen** die gericht zijn op de uitvoering van de sport."

Artikel 28 lid 1, vijfde streepje (afd. 06)

Toe te voegen tussen "en" en "die": "alle overige reglementen".

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor dit wijzigingsvoorstel over te nemen.

40. Artikel 29 lid 1c, zevende regel en Artikel 29.2.d, tweede regel (afd. 06)

Te schrappen het woord "sportfederatie".

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor dit wijzigingsvoorstel over te nemen.

41. Artikel 34 (reglementencommissie)

De herhaling "1. Bondsbureau" kan weg

Antwoord:

Het bondsbestuur neemt deze suggestie van de reglementencommissie over en stelt voor dit kopje weg te laten.

42. Artikel 36 lid 3a (reglementencommissie)

"Artikel 34" moet zijn "Artikel 37"

Antwoord:

Dit is een terechte constatering, maar bovendien loopt de betreffende zin niet. Het bondsbestuur stelt voor in artikel 36.3.a de woorden "conform, genoemd in artikel 34" te wijzigen in "genoemd in artikel 37".

43. Artikel 40 lid 3 (reglementencommissie)

Verwijzing naar artikel 35 kan niet kloppen.

Antwoord:

Dit is een terechte constatering, het moet zijn artikel 38. Het bondsbestuur stelt voor dit overeenkomstig te wijzigen.

44. Artikel 40 (afd. 06)

Het verdient aanbeveling om dit artikel te beginnen met een lid waarin wordt benoemd dat reglementen van de NJBB niet strijdig mogen zijn met die van de CEP en van de FIPJP.

Dit lijkt een logisch voorstel, maar in het huishoudelijk reglement (artikel 29.3) hebben we juist opgenomen dat de bondsraad kan besluiten reglementen te doen afwijken van het ISP. Feitelijk doen we dat ook. Dat gaat dan botsen.

AGENDAPUNT 10.4 WIJZIGING HUISHOUELIJK REGLEMENT**45. Artikel 1 lid 1a en Artikel 1 lid 1b (afd. 06)**

''wedstrijdtechnisch'' is één woord.

*Antwoord:
Tekstcorrectie*

46. Artikel 2, lid 1a (afd. 10)

beginnen met ''lidverenigingen zijn verplicht'' en dan verder met a.,b.,c.

Artikel 2 lid 1b (afd. 06)

Dit lid beginnen met: ''Lidverenigingen zijn verplicht'' [...].
Beginhoofdletter.

*Antwoord:
Het bondsbestuur stelt voor in dit artikel de door afdeling 10 aangedragen opzet te kiezen: beginnen met ''Lidverenigingen zijn verplicht:'' en dan a., b., c., waarbij in die subjes de woorden ''Lidverenigingen zijn verplicht'' komen te vervallen.*

47. Artikel 2 lid 1c, vierde regel (afd. 06)

''boules'' en ''sport'' aan elkaar.

*Antwoord:
Tekstcorrectie*

48. Artikel 2 lid 1c (afd. 09)

''Lidverenigingen zijn verplicht door het bondsbestuur te bepalen functies slechts te laten bekleden door verenigingsleden....'' Wij zijn het niet oneens met het feit dat enkele, met name genoemde, functionarissen niet buiten de leden mogen worden benoemd, maar wel oneens met deze aanpak omdat hiermee een vrijbrief aan het bestuur wordt verleend en besluiten van het bondsbestuur, niet vastgelegd in een algemeen reglement, na enige tijd minder ''zichtbaar'' zijn. Wij verzoeken daarom dit artikel zo aan te passen dat hier de betreffende functies worden genoemd. Indien daar later een omissie blijkt, kan de bondsvergadering altijd d.m.v. en reglementswijziging dit aanpassen.

*Antwoord:
Deze bepaling is overgenomen uit het bestaande huishoudelijk reglement. Er is nooit invulling aan gegeven, er zijn nooit functies aangewezen die onder deze bepaling vallen. Het bondsbestuur stelt voor dit hele lid te laten vervallen.*

49. Artikel 2 lid 4b (afd. 09)

In dit artikel komt voor het eerst een klachtencommissie voor. In de statuten is dit begrip niet te vinden en is vermoedelijk afkomstig uit het stat. Art. 21. 5. genoemde tuchtreglement. Graag een verwijzing of meer toelichting.

Antwoord:

Deze klachtencommissie komt hier inderdaad enigszins uit de lucht vallen. In het bestaande huishoudelijk reglement staat dat men zich in deze situatie kan wenden tot de voorzitter van het tuchtcollege. Het tuchtcollege vindt dat een oneigenlijke taak, en daarmee is het bondsbestuur het eens. Vandaar deze ad-hoc oplossing. Een en ander zal moeten worden ingebed in een nog te ontwikkelen klachtenregeling.

50. Artikel 3 lid 2a (reglementencommissie)

"Het vorige lid geldt niet" Er is geen vorig lid! Misschien moet het hele lid a weg.

Antwoord:

De tekst klopt inderdaad niet. In plaats van "Het vorige lid" had er moeten staan "Artikel 3 lid 2". Het bondsbestuur stelt voor de tekst dienovereenkomstig te wijzigen.

51. Artikel 3 lid 2a, tweede regel (afd. 06)

"Op" te wijzigen in: "In".

Antwoord:

"Op" is correct ("van toepassing op").

52. Artikel 3 lid 3 (reglementencommissie)

Toevoegen "Rechten van verenigingsleden" (daar gaat het over)

Artikel 3 lid 3 (afd. 10)

niet Rechten" maar beginnen met een nieuw artikel 4 wat veel duidelijker en logischer is.

Antwoord:

Het bondsbestuur is het eens met beide opmerkingen en stelt voor "3. Rechten" te wijzigen in: "Artikel 4 Rechten van verenigingsleden". De hierna volgende artikelen worden dan hernummerd.

53. Artikel 3 lid 3a (afd. 06)

Artikel 233; van welke wet of van welk reglement?

Artikel 3 lid 3a (afd. 10)

Artikel "233" moet zijn artikel 23

Antwoord:

Tekstcorrectie

54. Artikel 4 lid 1a (reglementencommissie)

Afdelingsbestuur moet nog weg.

Antwoord:

Dit is een correcte constatering. Het bondsbestuur stelt voor de woorden "het desbetreffende afdelingsbestuur, " te schrappen.

55. **Artikel 4 lid 1b**, derde regel (afd. 06)
Eerste "die" te wijzigen in: "dat".

Antwoord:
Tekstcorrectie

56. **Artikel 5 lid 3** (afd. 06)
Waar wordt aanvraag tot toelating gepubliceerd?

Antwoord:
Welk medium wordt gebruikt voor officiële bekendmakingen en publicaties kan mettertijd wijzigen, afhankelijk van het zich ontwikkelende communicatiebeleid. Daarom heeft het bondsbestuur dat niet in dit reglement willen vastleggen. Het is natuurlijk wel de bedoeling dat alle lidverenigingen er kennis van kunnen nemen. Om dit vast te leggen stelt het bondsbestuur voor artikel 5 lid 3 als volgt te wijzigen: "Een aanvraag tot toelating wordt door middel van een publicatie aan de lidverenigingen bekendgemaakt."

57. **Artikel 6 lid 1**, tweede regel (afd. 06)
"boules" en "sport" aan elkaar.

Antwoord:
Tekstcorrectie

58. **Artikel 7 lid 2**, vierde regel (afd. 06)
Te schrappen: "in".

Antwoord:
Tekstcorrectie

59. **Artikel 8 lid 3c** (afd. 06)
Te wijzigen in: "Het bondsbestuur stuurt de voorlopige agenda en de vergaderstukken 4 weken voor de bondsvergadering aan de lidverenigingen en de bondsraadsleden."

Antwoord:
Het bondsbestuur stelt voor dit wijzigingsvoorstel over te nemen, met dien verstande dat "bondsvergadering" wordt gewijzigd in "vergadering".

60. **Artikel 9 lid 1** (reglementencommissie)
kopje kan weg

Antwoord:
Tekstcorrectie

61. **Artikel 10.3** (afd. 06) (en in inhoudsopgave)
"goedkeuring" te wijzigen in: "vaststelling".

Artikel 10 lid 3a, derde regel (afd. 06)
"goedgekeurd" te wijzigen in: "vastgesteld".

Antwoord:
Het bondsbestuur heeft geen behoefte aan – maar ook geen bezwaar tegen – deze wijziging.

- 62. Artikel 15 lid 1, eerste regel (afd. 06)**
"Bond" met kleine letter.

Antwoord:
Tekstcorrectie

- 63. Artikel 15 lid 4d, eerste zin (afdeling 06)**
Te wijzigen in: "De volgorde in de districten waarin de ledenraadplegingen plaatshebben, wisselt per jaar."

Antwoord:
Het bondsbestuur vindt deze formulering niet duidelijker.

- 64. Artikel 15 lid 4g, tweede regel (afdeling 06)**
"een ledenraadplegingen over het gehele land" te wijzigen in: "alle ledenraadplegingen".

Artikel 15 lid 4g (afdeling 09)

"- zorg voor dat de uitkomsten van een ledenraadplegingen over het gehele land worden vastgelegd" enz.

Antwoord:
De door het bondsbestuur voorgestelde tekst loopt niet en is niet helemaal duidelijk. Het door de afdeling voorgestelde alternatief lijkt dat wel te zijn, maar zou kunnen worden uitgelegd als een weergave van de uitkomsten van de ledenraadpleging in elk afzonderlijk district. Bedoeld is echter een samenvattend overzicht van de ledenraadplegingen.

Het bondsbestuur stelt voor de woorden "...de uitkomsten van een ledenraadplegingen over het gehele land worden vastgelegd..." te wijzigen in: "...een samenvattend overzicht wordt opgesteld van de uitkomsten van de ledenraadplegingen...".

- 65. Kopje boven artikel 16 (afd. 06)**
"werkgroepen" met beginhoofdletter.

Antwoord:
Tekstcorrectie

- 66. Artikel 17 lid 1, vijfde streepje (afd. 06)**
Is het dienstig hieraan toe te voegen: "in samenspraak met de betreffende portefeuillehouder"?

Antwoord:
In de praktijk zal dit zeker veelal gebeuren, maar het bondsbestuur heeft er geen behoefte aan dit in het huishoudelijk reglement vast te leggen. Hierover worden werkafspraken gemaakt tussen bestuur en directeur.

67. Artikel 18, lid c (afd. 10)

Wij vinden "enkele" wat vaag en hoort daar de mogelijkheid tot het instellen van commissies op districtsniveau niet bij?

Antwoord:

Een districtsteam bestaat uit maximaal 5 personen te weten een districtskoördinator, coördinator wedstrijdzaken, verenigingsondersteuner, sportpromotor en webmaster. Het bondsbestuur stelt voor om "enkele" aan te passen in "vier".

Het instellen van een commissie die ondersteunend is aan het districtsteam behoort tot de mogelijkheden. De districtskoördinator kan hiervoor een verzoek indienen bij de bondsdirecteur.

68. Artikel 19.b (afd. 06)

"over te stappen naar een ander district" te wijzigen in: "te ressorteren onder een aanpalend district".

Antwoord:

Dat verwoordt de bedoeling beter. Het bondsbestuur stelt voor dit wijzigingsvoorstel over te nemen.

69. Artikel 20 lid 1d (afd. 09)

In artikel 20, lid 1d, onverenigbaarheid van functies, staat dat de combinatie bondsraadslid en lid van een districtsteam niet toegestaan is. De afdelingsraad van Afdeling 09 is echter van mening dat juist de leden van een districtsteam dicht bij de verenigingen staan en prima zouden kunnen functioneren als lid van de bondsraad. Met name de leden van een districtsteam, anders dan de districtskoördinator, hebben een uitvoerende taak en zeer zeker geen beleidsbepalende taak. Het verbod zou volgens de afdelingsraad dan ook uitsluitend moeten gelden voor de districtskoördinator.

De afdelingsraad van afdeling 09 stelt voor om in artikel 20, lid 1d, het woord 'districtsteam' te wijzigen in 'districtskoördinator'

Artikel 20 lid 1d (afd. 10)

Wij stellen als amendement voor dit lid te schrappen. Wij vrezen dat er te weinig mensen overblijven om de districtsteams te vormen.

Antwoord:

De leden van de districtsteams hebben inderdaad een uitvoerende taak, en zijn in de nieuwe organisatie onderdeel van de 'werkorganisatie', onder leiding van de bondsdirecteur. Als zij daarnaast een vertegenwoordigende functie hebben namens de leden, ontstaat er een situatie met 'dubbele petten'. Uit het oogpunt van transparantie van de organisatie is dit ongewenst. Het bondsbestuur is dan ook geen voorstander van deze wijzigingsvoorstellen.

70. Artikel 21 (afd. 06)

Zou hier niet iets dienen te worden opgenomen over "commerciële belangenverstrengeling"?

Antwoord:

Het bondsbestuur is van mening dat de eerste volzin van artikel 21, waarin het gaan om aangelegenheden waarbij een lid betrokken is, dit voldoende dekt. Ook besluiten over zaken waarbij een van de leden van het desbetreffende orgaan commerciële belangen heeft, vallen hieronder.

71. Artikel 23 lid 1b (afd. 06)

''aan wie zij is verstrekt'' te wijzigen in: ''waarvan betrokkene lid is''.

Antwoord:

Iemand kan lid zijn van meer dan één vereniging. In die gevallen is de door afdeling 6 voorgestelde tekst niet eenduidig. De door het bondsbestuur voorgestelde tekst wel.

72. Artikel 23 lid 4a, tweede regel en Artikel 24 lid 1, eerste regel (afd. 06)

''haar'' te wijzigen in: ''zijn''.

Antwoord:

Tekstcorrectie

73. Artikel 24 lid 3 (afd. 06)

Toevoegen: ''onder voorwaarde dat deze gegevens worden gebruikt in relatie tot de petanquesport en de beoefening daarvan''. Bovendien moet een verenigingslid de mogelijkheid worden geboden om aan te geven dat zijn gegevens nimmer aan derden mogen worden verstrekt.

Antwoord:

Over dit (overigens niet nieuwe) artikel is in verschillende afdelingsvergaderingen zorg uitgesproken. Leden moeten ervan kunnen uitgaan dat hun gegevens niet 'verhandeld' worden. Het bondsbestuur stelt voor artikel 24 lid 3 helemaal te schrappen.

74. Artikel 29 lid 1 (afd. 06)

''nauw aansluit bij van'' te wijzigen in: ''gelijk is aan''.

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor dit wijzigingsvoorstel over te nemen.

75. Artikel 29.2 (afd. 06)

Toe te voegen: ''na overleg met de toernooi(scheidsrechters)commissie''.

Antwoord:

Het bondsbestuur is geen voorstander van deze toevoeging. Het gaat hier om vaststelling van de betreffende bevoegdheid van de reglementencommissie, en niet om de wijze waarop zij dat moet uitvoeren. Natuurlijk overlegt de commissie waar nodig met ter zake kundige.

76. Artikel 29 lid 3b, eerste regel (afd. 06)

''Bondsraad'' met kleine letter.

Antwoord:

Tekstcorrectie

77. Artikel 29 lid 3b (afd. 06)

''Het voorziet zich alvorens het tot zulke wijzigingen besluit'' te wijzigen in: ''Hij voorziet zich alvorens tot dergelijke wijzigingen te besluiten''.

Antwoord:

Tekstcorrectie

- 78. Artikel 30 lid 2 derde regel (afd. 06)**
"uit het" te wijzigen in: "te kennen".

Antwoord:

De afdeling wijst terecht op een zin die niet loopt, maar met haar wijzigingsvoorstel wordt dit niet opgelost. Het bondsbestuur stelt voor in artikel 30 lid 2 derde regel "uit het" te wijzigen in "uit deze publicaties".

- 79. Artikel 31 lid 2 (afd. 06)**
Lid 2; welk lid 2?

Antwoord:

Dit was in het bestaande reglement een verwijzing naar een lid waar het ging om aangelegenheden die vallen onder de competentie van een afdeling. Dat is in de nieuwe organisatiestructuur niet meer aan de orde. Het bondsbestuur stelt voor de woorden ", behoudens die, die genoemd zijn in lid 2, " te schrappen.

- 80. Artikel 31 lid 2 (afd. 06)**
Toe te voegen na "reglementencommissie": "en eventuele betreffende commissies".

Antwoord:

Het bondsbestuur is geen voorstander van deze aanvulling.

AGENDAPUNT 10.5 VRIJWILLIGERSREGELING (AFD. 10)

Het bestuur heeft met belangstelling kennis genomen van het voorstel van afd. 10 om een onbelaste onkostenvergoeding te verstrekken aan bepaalde functionarissen zoals scheidsrechters en wedstrijdleiders. Het bestuur is evenwel geen voorstander van een dergelijk verzoek, en wel om de volgende redenen.

Ten eerste is het bestuur van mening, dat een landelijke sportorganisatie als de NJBB een vrijwilligersorganisatie is waarvoor werkzaamheden om niet worden verricht. Wel kunnen bepaalde materiele onkosten worden vergoed, zoals reiskosten. Dat gebeurt in de praktijk ook. Dit is een algemeen en bovenliggend principe en daar willen we niet van afwijken. Bovendien zou het naar ons idee ook oneerlijk zijn om de ene groep vrijwilligers wel een onkostenvergoeding te geven en alle andere vrijwilligers binnen onze organisatie (zoals bestuurders, commissieleden en dergelijke) niet.

Dit standpunt is de afgelopen periode ook steeds op deze manier gecommuniceerd. Zo is in de bondsraad van juni 2013 door het bestuur meegedeeld, dat een groot deel van de onkostenvergoedingen die de NJBB tot dat moment verstrekke, niet voldeed aan de normen en eisen van de Belastingdienst. Op dat moment had de NJBB bij de Belastingdienst een verzoek ingediend om de bestaande onkostenregeling in 2014 aan te passen, maar de Belastingdienst nam daar geen genoegen mee en dreigde met een aanzienlijke naheffing. Daarom is de regeling direct aangepast aan de eisen van de Belastingdienst. Ook toen is vastgesteld dat het uitgangspunt voor vrijwilligerswerk is, dat je voor een vrijwilligersorganisatie waarvoor je vrijwilligerswerk doet, je tijd en inzet om niet beschikbaar stelt. Dit met uitzondering van bepaalde materiele kosten zoals reiskosten.

Het bestuur ziet dan ook geen aanleiding om dit standpunt te wijzigen. Uiteraard staat het de verenigingen vrij om voor bepaalde activiteiten van vrijwilligers wel een onkostenvergoeding te geven. Dat is de verantwoordelijkheid van de verenigingen zelf. Maar ook in dit geval krijgen de verenigingen dan te maken met de vrijwilligersregeling en met eisen van de Belastingdienst en zijn zij verantwoordelijk voor de naleving daarvan.

AGENDAPUNT 11.1 WIJZIGING REGLEMENT NK PRECISIESCHIETENAlgemene vragen

- 81.** De verschilpunten t.o.v. het huidige reglement worden o.i. niet duidelijk gepresenteerd (afd. 11 en afd. 13)

Antwoord:

Er zijn eigenlijk maar twee verschilpunten:

- a. Een andere indeling van de tekst, waardoor o.a. de bijlagen kunnen verdwijnen en de regels direct gekoppeld zijn aan bijv. de afbeeldingen.*
- b. De enige echte inhoudelijke wijziging is de puntentoekenning bij configuratie 5 het schieten van de but.*

In het huidige reglement staat in artikel 9.3i dat 1 punt wordt toegekend als het but geraakt wordt, maar zijn plaats niet verlaat.

Dit is eigenlijk het raken van het but waarbij het but de cirkel niet verlaat, dus eigenlijk 3 punten. Deze wijziging is internationaal twee jaar geleden al doorgevoerd.

- 82.** In de aanleiding in regel 7 het woord 'verplaatst' moet zijn 'verlaat' (afd. 13).

Antwoord:

Dit is een correcte constatering en het bestuur stelt voor deze aanpassing door te voeren.

- 83.** Aanleiding, derde en vierde regel (afd. 06)
"deze" te wijzigen in: "dat".

Antwoord:

Het verbaast mij dat er in een tekst aanleiding over woordjes gevallen wordt. Volgens mij klopt deze, want het verwijst naar het but, dat verplaatst wordt.

- 84.** Aanleiding, vijfde regel (afd. 06)
"cirkelen" te wijzigen in: "cirkel".

Antwoord:

Deze amendementen zijn op zichzelf correcte tekstcorrecties, maar hebben betrekking op de toelichting van het bondsbestuur op de voorgestelde wijzigingen. Deze toelichting maakt geen deel uit van het te nemen besluit, en zal na deze vergadering nergens meer een rol spelen, zodat het geen zin heeft deze te amenderen. Uiteraard zal het bondsbestuur, mocht in de toekomst alsnog deze tekst worden gebruikt of aangehaald, deze tekstcorrecties alsnog toepassen.

- 85.** Er wordt niet aangegeven wat de ingangsdatum is van deze wijziging. Dat is in dit geval wel belangrijk. Immers het NK precisieschieten vindt plaats op 17 december. Dat is dan na waarschijnlijke goedkeuring, maar vóór 1 januari resp. 1 maand na goedkeuring. O.i. is gewenst dat het reglement op 17 december in de voorgestelde vorm kan worden gehanteerd (afd. 13).

Antwoord:

Het is inderdaad gewenst om het reglement al bij het NK op 17 december 2016 toe te passen.

86. Artikel 6 lid 1, eerste regel (afd. 06)

''strijdperken'' te wijzigen in: ''schietmatten'' of ''tireermatten''.

Antwoord:

Momenteel worden er in Nederland matten gebruikt. De inrichting van de strijdperken evolueert ongetwijfeld in de komende jaren en dan worden mogelijk geen matten meer gebruikt. Het woord strijdperken is tijdloos.

87. Artikel 6 lid 1, tweede regel (afd. 06)

''hindernissen'' te wijzigen in: ''obstakels''.

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor om hindernissen te handhaven. In ISP heeft obstakel een andere betekenis.

88. Artikel 6 lid 2, eerste regel en Artikel 7.1 (afd. 06)

''strijdperken'' te wijzigen in: ''schietmatten'' of ''tireermatten''.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 86.

89. Artikel 7 lid 2 (afd. 06)

''lichte'' te wijzigen in: ''heldere''.

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor de tekst te wijzigen in een sterk contrasterende kleur t.o.v. de ondergrond

90. Artikel 7 lid 3 (afd. 06)

''karakteristieken'' te wijzigen in ''eigenschappen''.
''strijdperken'' te wijzigen in: ''schietmatten'' of ''tireermatten''.

Antwoord:

Volgens het bondsbestuur is er geen verschil tussen karakteristieken en eigenschappen. Strijdperken handhaven.

91. Artikel 8, eerste streepje (afd. 06)

''10 cm tussen de dichtstbijzijnde buitenkant van doelwit en van hindernis'' te wijzigen in: ''is de onderlinge afstand 10 cm''.

Antwoord:

De voorgestelde omschrijving is conform de omschrijving in de internationale reglementen. Hart op hart is ook een onderlinge afstand.

92. Artikel 8, tweede streepje (afd. 06)

''tussenafstand'' te wijzigen in: ''onderlinge afstand''.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 91.

93. Artikel 9, derde regel (afd. 06)
"buitenlijn van de cirkel" te wijzigen in: "cirkelrand".

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor deze aanpassing door te voeren.

94. Artikel 9, kadertje (afd. 06)
Te schrappen: "de grenzen van".

Antwoord:

Het bondsbestuur stelt voor deze aanpassing door te voeren.

95. Artikel 10 lid 1 (afd. 06)
"serie" te wijzigen in: "schiftingsronde".
"treedt iedere deelnemer alleen in het strijdperk" te wijzigen in: "treden alle deelnemers één voor één aan".

Antwoord:

*Serie wordt gedefinieerd in artikel 1.4 als de eerste wedstrijdronde
Tweede punt niet wijzigen, want er treden tot acht deelnemers tegelijk aan, maar slechts één per strijdperk. Er zijn acht strijdperken!*

96. Artikel 10 lid 2, vierde regel (afd. 06)
"tussenronde" te wijzigen in: "extra beslissingsronde".

Antwoord:

Ook tussenronde is in artikel 1.4 gedefinieerd.

97. Artikel 10 lid 3 (afd. 06)
"waarnemer" te wijzigen in: "official".

Antwoord:

Waarnemer is een aparte functie. Deze is weliswaar een official, maar dat zijn de scheidsrechter en wedstrijdleider ook.

98. Artikel 10 lid 4 (afd. 06)
"strijdperk" te wijzigen in: "schietmat" of "tireermat".
"doel-cirkel" zonder streepje.
"verwijderen" te wijzigen in: "raken".

Antwoord:

*Doelcirkel akkoord
Het doel van het schot is het doelwit uit de cirkel te verwijderen.*

99. Artikel 10 lid 5 en artikel 10 lid 6 (afd. 06)
"waarnemer" te wijzigen in: "official".

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 97.

100. Artikel 10 lid 9 (afd. 06)

Te wijzigen in: "Bij een gelijke score wordt een beslissingsronde gespeeld op een afstand van 7 m van de doelcirkel, waarbij beide deelnemers steeds om en om één boule schieten, te beginnen met configuratie 1, enzovoort, en net zolang totdat er een winnaar is. Als de stand na één serie van 5 boules nog steeds gelijk is, wordt opnieuw begonnen".

NB: In artikel 10.1 ontbreekt een bepaling over de volgorde van aantreden en over de verdeling over de diverse schietmatten en een bepaling over hoe de voorronden worden gehouden, over wie zich rechtstreeks plaatsen (de beste 4) en over wie naar de herkansing gaan (de volgende 16), over een ex-aequo op de 20^e plaats, over de volgorde van spelen in de herkansing (in omgekeerde volgorde van de rangorde; eerst nr. 20, dan 19 enz., over wat te doen bij een gelijke stand. (het aantal 5-punters, resp. 3-punters is dan bepalend in deze fase. Als dit ook geen beslissing oplevert, dan een extra beslissingsronde, barrage, tussen de betrokken deelnemers) en over de finalefase (doorgaans beginnend met een kwartfinale), de nr. 1 tegen 8, 2 tegen 7, enz.

Antwoord:

Deze wijzigingen zijn overbodig, daar e.e.a. in artikel 1.4 geregeld, c.q. benoemd is.

101. Artikel 11 lid 1 (afd. 06)

"het strijdperk" te wijzigen in: "de schietmat" of "de tireermat".

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 86.

102. Artikel 11 lid 2 (afd. 06)

"tussenronde" te wijzigen in: "extra beslissingsronde".
"waarnemer" te wijzigen in: "official".

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 96 en 97.

103. Artikel 12 lid 2 (afd. 06)

"Ieder ander dan de deelnemer, en met name de tegenstander en het publiek, dient" te wijzigen in: "Alle andere deelnemers en de toeschouwers dienen".
"waarnemer" te wijzigen in: "official".

Antwoord:

Ieder ander dan de deelnemer dient, is enkelvoud (en met name ... is een bijzin) official zie eerder antwoord

104. Artikel 13 lid 1 (afd. 06)

"scheidsrechter" te wijzigen in: "hoofdscheidsrechter".
"strijdperken" te wijzigen in: "schietmatten" of "tireermatten".

Antwoord:

Er is maar één scheidsrechter. De overige functionarissen, m.u.v. de wedstrijdleider(s), zijn waarnemers

105. Artikel 13 lid 1 (afd. 13)

In dit artikel worden de taken van de waarnemer vermeld. De combinatie van zijn plaats in het veld met alle genoemde taken is technisch niet mogelijk. Het is namelijk vanuit zijn positie niet mogelijk om te voldoen aan punt b. dit is 'controleren of de deelnemer tijdens het schieten met zijn voeten aan de grond en geheel binnen de werpcirkel blijft'.

Antwoord:

De ervaring heeft geleerd dat dit in de praktijk goed werkt.

106. Artikel 13 lid 2 (afd. 06)

''elk strijdperk'' te wijzigen in: ''elke schietmat'' of ''elke tireermat''.
''een officiële waarnemer'' te wijzigen in: ''drie officials''.
''waarnemers'' te wijzigen in: ''officials''.

Antwoord:

Het waarnemen of men binnen de cirkel staat tijdens het schieten is toebedeeld aan de waarnemer, die de gescoorde punten noteert. Er zijn per strijdperk dus twee waarnemers.

Voorstel: "officiële waarnemer" wijzigen in "twee officiële waarnemers".

107. Artikel 13 lid 3 (afd. 06)

''waarnemer'' te wijzigen in: ''officials''.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 97

108. Artikel 13 lid 4 (afd. 06)

''waarnemer'' te wijzigen in: ''official''.

Antwoord:

Zie eerder antwoord.

109. Bijlage 1 (afd. 06)

Resultaat per worp (5x): ''geworpen boule en geschoten boule'' te wijzigen in ''schietboule''.

''hindernis'' en ''hindernissen'' te wijzigen in ''obstakel'' en ''obstakels''.

Antwoord:

*Het gaat om de geworpen boule. Geschoten boule wijzigen in geworpen boule;
Het zijn hindernissen en het begrip obstakel heeft in het TRP een andere betekenis.*

Agendapunt 12 Rondvraag

- 110.** Waarom wordt de bondsvergadering op de zelfde dag georganiseerd als een speeldag voor de NPC? Kan ook andersom: waarom speeldag NPC op een dag dat de bondsvergadering wordt gehouden? (afd. 11)

Antwoord:

Het is ongelukkig dat deze twee gebeurtenissen samenvallen. Het is echter in de planning niet altijd te voorkomen dat dit wel gebeurt.

- 111.** Binnen afdeling 05 zijn veel problemen ontstaan door de indeling van teams in de NPC en de planning van wedstrijddagen (bij veel verenigingen geen rekening gehouden met het aantal beschikbare banen per wedstrijddag, terwijl dit wel bekend was bij de toernooicommissie) en omdat de reglementen van de NPC door eigen inzichten van verenigingen veel vrijheden geven in het overtreden van die regels is het de vraag of het bondsbestuur al eind 2016 of begin 2017 kan inventariseren wat de echte problemen zijn ten aanzien van deze punten. En zou deze inventarisatie dan niet moeten gebeuren door een onafhankelijke groep?

Antwoord:

Het bestuur heeft de ambitie om de competities en toernooien zo goed mogelijk af te stemmen op de wensen, behoeften en mogelijkheden van de verenigingen en de boulers zelf. Belangrijk hierbij is het uitgangspunt om zo min mogelijk belemmering op te werpen en boulers zo veel mogelijk te stimuleren om deel te nemen. Ook de planning van de wedstrijddagen en de indeling van de poules is hierbij een belangrijke factor. De NPC is net van start gegaan en biedt zeker ruimte voor verbetering. De NPC wordt daarom doorlopend geëvalueerd en er wordt doorlopend geïnventariseerd welke punten verbeterd kunnen worden. Wat het bestuur betreft kan die taak goed vervuld door de reeds betrokkenen, namelijk het bondsbestuur, het bondsbureau en de toernooicommissie.

- 112.** Aangezien er zoveel problemen zijn ontstaan bij de indeling van de NPC met name voor de laagste divisies is het dan niet verstandig om de top/2/3 divisies te laten regelen door de competitieleider van de bond en de overige divisies op districts niveau? Misschien is het zelfs wel goed om externe expertise in te huren voor de competitie-indeling (afd. 05).

Antwoord:

Vanaf 2017 zal de coördinator wedstrijdzaken in het district een rol spelen ten aanzien van de NPC. Om rekening te kunnen houden met de wensen van vereniging en de competitie indeling goed op elkaar af stemmen, is het noodzakelijk om één centrale coördinator te benoemen. Volgend jaar wordt de aanwezige expertise op het bondsbureau ingezet om dit proces te verbeteren.

- 113.** Het reglement van de NPC is gemaakt om een competitie in goede banen te leiden. Maar regels zijn er ook om nageleefd te worden. Teams worden nu op de speeldag geconfronteerd met terreinen die niet de juiste afmetingen hebben. Hoe moet daarmee worden omgegaan? (afd. 05).

Antwoord:

Het standpunt van het bestuur is dat het spelen voorop moet staan. Er moet wel op alle toegestane afstanden van het ISP gepeeld kunnen worden. Hetgeen betekent dat de but op 10 meter afstand gegooid kan worden. De manier waarop daarmee omgegaan wordt, zal het bondsbestuur meenemen in de evaluatie.

- 114.** Is er wat duidelijkheid te scheppen in de (vervolg)opleidingen van landelijk SR en WL. En zijn er ten behoeve van het kwaliteitsbehoud nog bijeenkomsten gepland voor deze functionarissen in den lande? Met deze laatste vraag wordt bedoeld terugkomdagen voor de regionaal scheidsrechters en wedstrijdleiders. Tijdens deze dagen kunnen ervaringen worden uitgewisseld en worden verdiept. (dus vergelijk dit maar met de terugkomdagen van de trainers). Dit is ook onderwerp van gesprek geweest in de werkgroep V1. Bij alle andere sportbonden speelt dit en er is voldoende aanbod van cursussen bijvoorbeeld via NOC/NSF. (afd. 05).

Antwoord:

Op dit moment loopt de pilot voor de opleiding van Regionaal Wedstrijdleider. De pilot voor de opleiding tot Basis Instructeur Petanque start in februari 2017. Zodra deze pilots zijn afgerond wordt de opleiding geëvalueerd en worden nieuwe opleidingen ingepland.

Voor de opleiding tot Regionaal Scheidsrechter (RSR) zijn er recent 3 nieuwe opleidingstrajecten ingepland. Dit is gepubliceerd in de nieuwsbrief en de verenigingen in de regio zijn direct geïnformeerd. Bij de planning van de opleidingen wordt rekening gehouden met:

- *Het aantal geïnteresseerden deelnemers per district*
- *Het aantal reeds opgeleide/beschikbare scheidsrechters in het district*
- *Recent gegeven opleidingen*
- *Beschikbaarheid en belastbaarheid van de opleiders*
- *Toernooikalender*
- *NJBB Jaarkalender*
- *Vakanties en feestdagen*

Met name de belastbaarheid van de opleiders is een beperkende factor. Dit is bepalend voor de frequentie van de opleidingen. Het bondsbestuur besteedt hier dan ook extra aandacht aan.

Op verzoek zijn er extra intakedagen voor de omscholing van Scheidsrechter 2 naar Regionaal Scheidsrechter gepland. Zodra bekend is welke scheidsrechters deelnemen aan het verkorte opleidingstraject tot RSR worden deze opleidingsdagen direct ingepland. Alle deelnemers worden hier rechtstreeks over geïnformeerd.

- 115.** La Ferme Boel speelt in hun poule maar 8 wedstrijden en willen niet het volledige inschrijfgeld betalen. Zij hebben als antwoord gekregen dat de competitieleiding dit in overweging heeft genomen. Maar ze hebben verder niets meer gehoord en wachten daarom af met betalen (afdeling 14)

Antwoord:

Het inschrijfgeld is gebaseerd op de totale kosten die gemaakt worden voor de NPC. Het inschrijfgeld is niet gebaseerd op een methode waarbij per gespeelde wedstrijd de doorbelasting plaatsvindt. Van te voren is ook specifiek aangegeven dat er in de lagere divisies in poules van minder dan 8 teams wordt gespeeld. De kosten voor al deze teams bedragen € 90,00. Daarnaast zijn de kosten die door de NJBB worden gemaakt voor een kleinere poule gelijk aan de kosten die worden gemaakt voor een poule van 8.

- 116.** In een aantal gevallen wordt er afgeweken van de (spel) regels, vooral als gevolg van beperkingen in de accommodaties. Amité en Cloeck en Moedigh hebben baanafmetingen die te klein zijn om de 1-meter regeling te hanteren. Te maken afspraken hierover zouden vastgelegd moeten worden op het goedkeuringsformulier van de betreffende accommodatie. Ook worden voorvallen genoemd als gevolg van fouten tegen de spelregels (zelf afbakeningsslijn is plotseling uitlijn, scheidsrechters die onjuiste beslissingen nemen). Er wordt door de aanwezigen op aangedrongen om rapportage van incidenten mogelijk te maken op het uitslagenformulier. (afdeling 14)

Antwoord:

Dit verzoek is met de competitieleiding besproken maar de rapportage hiervan hoort niet thuis op het uitslagenformulier. De rapportage dient te gebeuren door de scheidsrechter terwijl de uitslagenformulieren worden ingestuurd door de teamcaptains. Na overleg met de competitieleiding wordt getracht een apart rapportageformulier ter beschikking te stellen vanaf de 1^e speeldag na de winterstop. Op het moment dat zich een incident voordoet, kan dit via dit betreffende formulier gemeld worden. Het formulier wordt dus niet verplicht gesteld. In het algemeen gesteld kunnen de verenigingen / spelers klachten over het verloop van de NPC per email melden bij het bondsbureau, ook als er nog geen formulier is. Klachten dienen concreet en zakelijk te zijn.