

## 8. Voorlegger herziening reglementen (inhoudelijke discussie)

Zoals bekend, is de werkgroep herziening reglementen NJBB (bestaande uit Peter van Wermeskerken, Sjoerd Pieterse en Guillaume Spiering) bezig om de huidige reglementen van de NJBB, waaronder de statuten en het huishoudelijk reglement, kritisch te bezien en met verbetervoorstellen te komen. Als eerste is de werkgroep daarbij begonnen met de herziening van de statuten.

In dat kader stuit de werkgroep op enkele zaken, die- alvorens te vatten in nieuwe teksten- eerst een inhoudelijke/ beleidsmatige beslissing vragen van bondsbestuur en bondsraad. De volgorde is dan: eerst een inhoudelijk oordeel, daarna dit oordeel op de juiste wijze vastleggen in de tekst van (in dit geval) de statuten.

De werkgroep heeft daartoe middels een voorstel aan het bondsbestuur een vijftal onderwerpen aangereikt, voorzien van een toelichting, die om een inhoudelijk besluit vragen. Het bondsbestuur heeft zich daarop beraden en heeft in aanloop naar deze vergadering van de bondsraad het volgende besloten.

Het bondsbestuur heeft het voorstel van de werkgroep met veel plezier gelezen en kon zich daarin vinden, op een onderdeel na. Dat betreft het vierde onderwerp, de zittingsduur van bondsraadsleden. De werkgroep heeft geadviseerd om geen termijnen vast te stellen voor de zittingsduur van bondsraadsleden, en dat is anders dan voor bestuursleden. De werkgroep heeft daarbij overwogen dat bondsraadsleden via een democratisch verkiezingsproces worden gekozen en een dergelijk proces zou je niet aan termijnen moeten verbinden. Immers, als leden die mogen stemmen in een vrije verkiezing bepalen dat een bepaalde kandidaat wordt gekozen als hun afgevaardigde in de bondsraad, dan dient dat zo te gebeuren, aldus de werkgroep.

Het bondsbestuur kijkt hier anders tegenaan. Het bondsbestuur meent dat op grond van overwegingen van goed bestuur ('good governance') en in lijn met de door NOC\*NSF eerder vastgestelde Code Goed Sportbestuur, niet alleen de zittingsduur van (benoemde) bestuursleden maar ook die van (gekozen) bondsraadsleden aan een termijn zou moeten worden verbonden. Het kan ook verfrissend zijn om na een bepaalde periode een andere samenstelling van de bondsraad te hebben. Bovendien bestaat er een zeker risico dat bondsraadsleden die een lange periode deel uitmaken van de bondsraad zich te zeer met het beleid gaan vereenzelvigen, dan wel zich in onvoldoende mate zouden openstellen voor nieuwe initiatieven. In dit kader is door het bondsbestuur een advies gevraagd aan NOC\*NSF, en dit advies is geheel in lijn met de opvatting van het bondsbestuur. Het bondsbestuur heeft daarnaast ook haar licht opgestoken bij enkele andere sportbonden, en ook daar tref je hetzelfde uitgangspunt aan, dat wil zeggen om ook aan de zittingsduur van bondsraadsleden een termijn te verbinden. Op grond daarvan heeft het bondsbestuur het voorstel van de werkgroep op dit punt aangepast.

Het bondsbestuur heeft er daarbij voor gekozen om zowel voor bondsraadsleden als voor bondsbestuursleden dezelfde termijn te hanteren, namelijk een periode van maximaal vier aaneengesloten termijnen van 3 jaar.

Na besluitvorming in de bondsraad zal de werkgroep de betreffende onderwerpen gaan vastleggen in concrete tekstvoorstellen.

Gevraagd besluit: instemmen met het voorliggende voorstel op alle 5 de onderwerpen.